

**Zasady określające sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
- dla doktorantów Szkoły doktorskiej AMFN oraz wygasających studiów
doktoranckich**

§1

1. Podstawą niniejszej uchwały jest ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r., zwana dalej Ustawą, oraz statut Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy.
2. Organem nadającym stopnie w zakresie sztuki w Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy jest Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej zwana dalej URDN.
3. URDN podejmuje uchwały w trybie tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy statutowego składu.

§2

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna URDN na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w art. 186 ust. 1 pkt. 1-3 albo ust. 2 Ustawy.
- 1a. URDN w drodze uchwały odmawia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli osoba, która złożyła wniosek o wszczęcie tego postępowania, nie spełnia wymagań określonych w art. 186 ust. 1 pkt 1-3 albo ust. 2 albo wymagania, o którym mowa w art. 189 ust. 1 zdanie drugie Ustawy. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania przysługuje zażalenie do RDN
2. Do wniosku dołącza się rozprawę doktorską, opinie promotora lub promotorów, uaktualniony wykaz dorobku naukowego i artystycznego, streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim. W przypadku, gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w języku polskim i angielskim.
3. W przypadku, gdy kandydat jest współautorem rozprawy doktorskiej, należy przedłożyć także oświadczenie o indywidualnym (procentowym) wkładzie kandydata, potwierdzone podpisami pozostałych współautorów.
4. Rozprawę należy złożyć w 4 egzemplarzach w formie fizycznej i w jednym egzemplarzu w formie elektronicznej.
5. URDN powołuje na wniosek przewodniczącego trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami uczelni, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.
6. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
7. Recenzję przedstawia się w postaci papierowej wraz z jej kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych w terminie dwóch miesięcy od dnia zlecenia jej sporządzenia.
8. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 187 ust. 1 i 2 Ustawy, a w przypadku, gdy

doktorant jest współautorem rozprawy doktorskiej, również ocenę indywidualnego wkładu kandydata w jej powstanie.

§3

1. URDN powołuje komisję doktorską do przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia do publicznej obrony oraz do przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej, w skład której wchodzi: przewodniczący, sekretarz, promotor, 3 recenzentów i jeden członek.
2. W skład komisji mogą wchodzić osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
3. W skład komisji mogą wchodzić osoby niespełniające warunków określonych w ust. 2, które są pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli URDN uzna, że osoby te posiadają znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Komisja doktorska podejmuje uchwały bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków, w tym przewodniczącego, a w przypadku uchwały w sprawie wniosku o nadanie stopnia doktora także w obecności co najmniej jednego recenzenta.
5. Komisja doktorska głosuje w trybie tajnym, a jej posiedzenia i obrona pracy doktorskiej mogą się odbywać za pomocą elektronicznych środków przekazu.
6. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, przewodniczący komisji doktorskiej sprawdza ją przed obroną z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 ust. 1 Ustawy.
7. Jeżeli rozprawa doktorska uzyska co najmniej dwie pozytywne recenzje, uznaje się ją za przyjętą i dopuszczoną do obrony. Termin obrony wyznacza komisja doktorska.
8. Jeżeli rozprawa doktorska nie uzyska co najmniej dwóch pozytywnych recenzji, komisja doktorska podejmuje uchwałę w tej sprawie i przekazuje ją wraz z uzasadnieniem do URDN.
9. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej. Po przedstawieniu przez kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej, przewodniczący komisji doktorskiej zarządza odczytanie recenzji, a następnie otwiera dyskusję.
10. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej następuje niejawną część posiedzenia, podczas której komisja doktorska podejmuje uchwałę w sprawie wniosku o nadanie stopnia doktora.
11. W przypadku, gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej, stanowiącej dzieło wieloautorskie, ubiega się w tej samej jednostce organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski co najmniej dwóch kandydatów, obronę przeprowadza się równocześnie dla nich wszystkich.
12. Uchwałę w sprawie przyznania stopnia doktora podejmuje URDN.
13. Uchwały komisji doktorskiej podpisuje przewodniczący tej komisji. W przypadku posiedzeń zdalnych przewodniczący sporządza listę osób obecnych na spotkaniu i potwierdza ją swoim podpisem.
14. Promotorem i recenzentem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.

§4

W przypadku doktorantów Szkoły Doktorskiej AMFN lub wygasających studiów doktoranckich zaliczenia wszystkich przedmiotów objętych programem tych studiów uznaje się za równoznaczne z uzyskaniem efektów uczenia się na poziomie 8 PRK. Przewodniczący komisji doktorskiej wydaje odpowiednie zaświadczenie na podstawie karty przebiegu studiów doktoranckich.

 **Rektor**
prof. dr hab. Elżbieta Wtorkowska