

**Uchwała nr 10**  
**Senatu Akademii Muzycznej**  
**imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy**  
**z dnia 14 marca 2023 r.**

**w sprawie przyjęcia zmian w Uchwale Senatu nr 32 Senatu z dnia 24 września 2019 r. Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy**

Senat Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy,

na posiedzeniu w dniu 14 marca 2023 roku,

na podstawie:

- art. 192 ust. 2 i art. 197 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 574 ze zm.) w zw. z ustawą o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2003 r., poz. 212)

uchwala, co następuje:

**§ 1**

1. Wprowadza się następujące zmiany do *Zasad określających sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora – dla doktorantów Szkoły doktorskiej AMFN oraz wygasających studiów doktoranckich* (załącznik nr 1 do uchwały):

1) w § 2 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczynają URDN na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w art. 186 ust. 1 pkt. 1–3 albo ust. 2 Ustawy.”

2) w § 2 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. URDN w drodze uchwały odmawia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli osoba, która złożyła wniosek o wszczęcie tego postępowania, nie spełnia wymagań określonych w art. 186 ust. 1 pkt 1–3 albo ust. 2 albo wymagania, o którym mowa w art. 189 ust. 1 zdanie drugie Ustawy. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania przysługuje zażalenie do RDN”

3) w § 3 ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„10. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej następuje niejawną część posiedzenia, podczas której komisja doktorska podejmuje uchwałę w sprawie wniosku o nadanie stopnia doktora.”

4) w § 3 ust. 14 otrzymuje brzmienie:

„14. Promotorem i recenzentem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.”

2. Wprowadza się następującą zmianę do *Zasad postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego* (załącznik nr 2 do uchwały)

- w § 4 po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.”

3. Wprowadza się następujące zmiany do *Zasad określających sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Tryb eksternistyczny* (załącznik nr 3 do uchwały).

1) w § 2 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Osoba ubiegająca się o uzyskanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, zwana dalej „kandydatem”, przed wszczęciem postępowania składa do URDN wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego na formularzu stanowiącym załącznik nr 1. Wraz z wnioskiem należy złożyć:

- a) opis kariery zawodowej kandydata oraz koncepcję rozprawy doktorskiej; w przypadku teorii muzyki zamiast koncepcji należy przedstawić konspekt rozprawy doktorskiej,
- b) poświadczoną kopię dyplomu uzyskania tytułu zawodowego magistra lub, w przypadku opisanym w art. 186 ust. 2, tytułu zawodowego licencjata,
- c) propozycję osoby promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wraz ze zgodami na przyjęcie tych funkcji,
- d) spis dorobku kandydata,
- e) dokumenty poświadczające dorobek kandydata,
- f) oświadczenie o zgodzie na przetwarzanie danych,
- g) dowód wpłaty pokrywającej koszty postępowania, dokonanej na rachunek bankowy AMFN,
- h) certyfikat znajomości nowożytnego języka obcego lub dyplom ukończenia studiów poświadczający znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2. W wyjątkowych sytuacjach URDN może zamiast obowiązku złożenia

certyfikatu wyrazić zgodę na przeprowadzenie egzaminu w ustalonym z osobą ubiegającą się języku.

oraz

- i) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, lub
- j) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, albo rozdział w takiej monografii, lub
- k) dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu zapisane na elektronicznym nośniku danych lub partytury.”

1) w § 2 ust. 5-8 otrzymuje brzmienie:

- 5. Po zapoznaniu się z dokumentacją URDN podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
- 6. W uzasadnionych przypadkach doktorant może wystąpić do URDN z wnioskiem o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego. Doktorant składa wniosek wraz z uzasadnieniem do przewodniczącego URDN, który wyraża opinię w tej sprawie. Po wyrażeniu opinii przez przewodniczącego URDN podejmuje uchwałę w sprawie zmiany.
- 7. Promotor lub promotorzy sporządzają opinię o rozprawie doktorskiej przygotowanej w trybie eksternistycznym w terminie 2 miesiące od dnia przekazania jej do zaopiniowania.  
Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, promotor oraz promotor pomocniczy mają obowiązek dokumentowania momentu przekazania rozprawy doktorskiej.
- 8. Po podjęciu uchwały o wyznaczeniu promotora lub promotorów osoba przygotowująca rozprawę doktorską ma prawo korzystać z infrastruktury badawczej i informatycznej Akademii na warunkach określonych w Regulaminie korzystania z infrastruktury uczelni ustalonym w odrębnej Uchwale Senatu.”

2) w § 3 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

- 1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna URDN na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w art. 186 ust. 1 pkt. 1-3 albo ust. 2 Ustawy złożony na formularzu stanowiącym załącznik nr 2, do którego dołącza się rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów.”

3) w § 3 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

1a. URDN w drodze uchwały odmawia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli osoba, która złożyła wniosek o wszczęcie tego postępowania, nie spełnia wymagań określonych w art. 186 ust. 1 pkt 1-3 albo ust. 2 albo wymagania, o którym mowa w art. 189 ust. 1 zdanie drugie Ustawy. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania przysługuje zażalenie do RDN.”

4) W § 3 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

2. Do wniosku dołącza się rozprawę doktorską, opinie promotora lub promotorów, uaktualniony wykaz dorobku naukowego i artystycznego, streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim. W przypadku, gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w języku polskim i angielskim.”

5) W § 3 ust. 9 otrzymuje brzmienie:

9. Promotorem i recenzentem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.”

## **§ 2**

Załączniki nr 1, 2 i 3 do uchwały Senatu nr 32 Senatu z dnia 24 września 2019 r. po wprowadzonych zmianach otrzymują brzmienie określone w załącznikach nr 1, 2 i 3 do niniejszej uchwały.

## **§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca Senatu  
Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego  
w Bydgoszczy**

  
**prof. dr hab. Elżbieta Wtorkowska**

**Zasady określające sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora  
- dla doktorantów Szkoły doktorskiej AMFN oraz wygasających studiów  
doktoranckich**

§1

1. Podstawą niniejszej uchwały jest ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r., zwana dalej Ustawą, oraz statut Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy.
2. Organem nadającym stopnie w zakresie sztuki w Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy jest Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej zwana dalej URDN.
3. URDN podejmuje uchwały w trybie tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy statutowego składu.

§2

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczynają URDN na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w art. 186 ust. 1 pkt. 1-3 albo ust. 2 Ustawy.
- 1a. URDN w drodze uchwały odmawia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli osoba, która złożyła wniosek o wszczęcie tego postępowania, nie spełnia wymagań określonych w art. 186 ust. 1 pkt 1-3 albo ust. 2 albo wymagania, o którym mowa w art. 189 ust. 1 zdanie drugie Ustawy. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania przysługuje zażalenie do RDN
2. Do wniosku dołącza się rozprawę doktorską, opinie promotora lub promotorów, uaktualniony wykaz dorobku naukowego i artystycznego, streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim. W przypadku, gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w języku polskim i angielskim.
3. W przypadku, gdy kandydat jest współautorem rozprawy doktorskiej, należy przedłożyć także oświadczenie o indywidualnym (procentowym) wkładzie kandydata, potwierdzone podpisami pozostałych współautorów.
4. Rozprawę należy złożyć w 4 egzemplarzach w formie fizycznej i w jednym egzemplarzu w formie elektronicznej.
5. URDN powołuje na wniosek przewodniczącego trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami uczelni, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.
6. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
7. Recenzję przedstawia się w postaci papierowej wraz z jej kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych w terminie dwóch miesięcy od dnia zlecenia jej sporządzenia.
8. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 187 ust. 1 i 2 Ustawy, a w przypadku, gdy

doktorant jest współautorem rozprawy doktorskiej, również ocenę indywidualnego wkładu kandydata w jej powstanie.

### §3

1. URDN powołuje komisję doktorską do przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia do publicznej obrony oraz do przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej, w skład której wchodzi: przewodniczący, sekretarz, promotor, 3 recenzentów i jeden członek.
2. W skład komisji mogą wchodzić osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
3. W skład komisji mogą wchodzić osoby niespełniające warunków określonych w ust. 2, które są pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli URDN uzna, że osoby te posiadają znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Komisja doktorska podejmuje uchwały bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków, w tym przewodniczącego, a w przypadku uchwały w sprawie wniosku o nadanie stopnia doktora także w obecności co najmniej jednego recenzenta.
5. Komisja doktorska głosuje w trybie tajnym, a jej posiedzenia i obrona pracy doktorskiej mogą się odbywać za pomocą elektronicznych środków przekazu.
6. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, przewodniczący komisji doktorskiej sprawdza ją przed obroną z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 ust. 1 Ustawy.
7. Jeżeli rozprawa doktorska uzyska co najmniej dwie pozytywne recenzje, uznaje się ją za przyjętą i dopuszczoną do obrony. Termin obrony wyznacza komisja doktorska.
8. Jeżeli rozprawa doktorska nie uzyska co najmniej dwóch pozytywnych recenzji, komisja doktorska podejmuje uchwałę w tej sprawie i przekazuje ją wraz z uzasadnieniem do URDN.
9. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej. Po przedstawieniu przez kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej, przewodniczący komisji doktorskiej zarządza odczytanie recenzji, a następnie otwiera dyskusję.
10. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej następuje niejawną część posiedzenia, podczas której komisja doktorska podejmuje uchwałę w sprawie wniosku o nadanie stopnia doktora.
11. W przypadku, gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej, stanowiącej dzieło wieloautorskie, ubiega się w tej samej jednostce organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski co najmniej dwóch kandydatów, obronę przeprowadza się równocześnie dla nich wszystkich.
12. Uchwałę w sprawie przyznania stopnia doktora podejmuje URDN.
13. Uchwały komisji doktorskiej podpisuje przewodniczący tej komisji. W przypadku posiedzeń zdalnych przewodniczący sporządza listę osób obecnych na spotkaniu i potwierdza ją swoim podpisem.
14. Promotorem i recenzentem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.

§4

W przypadku doktorantów Szkoły Doktorskiej AMFN lub wygasających studiów doktoranckich zaliczenia wszystkich przedmiotów objętych programem tych studiów uznaje się za równoznaczne z uzyskaniem efektów uczenia się na poziomie 8 PRK. Przewodniczący komisji doktorskiej wydaje odpowiednie zaświadczenie na podstawie karty przebiegu studiów doktoranckich.

  
Rektor  
prof. dr hab. Elżbieta Wtorkowska

## Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

### §1

1. Podstawą niniejszej uchwały jest ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r., zwana dalej Ustawą, oraz Statut Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy.
2. Organem nadającym stopnie w zakresie sztuki w Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy jest Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej, zwana dalej URDN.
3. URDN podejmuje uchwały w trybie tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy statutowego składu.

### §2

1. Postępowanie habilitacyjne wszczyna się na wniosek osoby ubiegającej się, zwanej dalej "habilitantem". Wniosek o wszczęcie postępowania habilitacyjnego habilitant składa do Rady Doskonałości Naukowej (zwanej dalej RDN) wskazując URDN jako podmiot habilitujący.
2. Wniosek obejmuje:
  - 1) opis kariery zawodowej;
  - 2) wykaz osiągnięć artystycznych lub naukowych, w tym co najmniej:
    - a) 1 monografię naukową opublikowaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. A, lub
    - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. B, lub
    - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie artystyczne.
  - 3) wskazanie podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. RDN dokonuje formalnej oceny wniosku oraz przekazuje go URDN w terminie 4 tygodni od dnia jego otrzymania.
4. W terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku przez URDN może ona nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrócić wniosek do RDN. Przewodniczący niezwłocznie informuje habilitanta o akceptacji bądź o odmowie przeprowadzenia postępowania przez URDN.
5. W przypadku niewyrażenia zgody RDN niezwłocznie wyznacza inny podmiot habilitujący i przekazuje wniosek temu podmiotowi.
6. W terminie dwóch tygodni od dnia otrzymania decyzji o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania habilitant zobowiązany jest dostarczyć dodatkowo do URDN dokumenty wymienione w §2 ust. 2 w ośmiu egzemplarzach w formie elektronicznej.



### §3

1. W terminie 12 tygodni od daty otrzymania wniosku RDN wyznacza 4 członków komisji habilitacyjnej, w tym przewodniczącego i 3 recenzentów, spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędących pracownikami uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego.
2. URDN, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, powołuje komisję habilitacyjną. Komisja składa się z:
  - 1) 4 członków wyznaczonych przez RDN;
  - 2) 2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w podmiocie habilitującym, w tym sekretarza;
  - 3) recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem podmiotu habilitującego.
3. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1 i 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDN lub URDN uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
4. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu sporządzenia recenzji habilitacyjnej określonego w ustawie.
5. W skład komisji habilitacyjnej nie może być powołana osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
6. Recenzenci w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku oceniają, czy osiągnięcia artystyczne lub naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1pkt. 2 i przygotowują recenzje.

### § 4

1. Komisja habilitacyjna podejmuje decyzje bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy składu w tym przewodniczącego.
2. Komisja habilitacyjna może przeprowadzić kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych albo artystycznych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego. Komisja powiadamia kandydata o miejscu i terminie kolokwium na co najmniej czternaście dni przed wyznaczonym terminem jej przeprowadzenia.
3. Posiedzenia komisji oraz kolokwium habilitacyjne mogą się odbywać za pomocą elektronicznych środków przekazu, chyba że kandydat złoży wniosek o przeprowadzenie głosowania nad uchwałą zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w trybie tajnym.
- 3a. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
4. Uchwałą zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego podejmuje komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym. Na wniosek osoby

ubiegającej się o stopień komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.

5. Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje URDN uchwałę, o której mowa w ust. 4, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
6. Na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 5, URDN w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania. URDN odmawia nadania stopnia, w przypadku gdy opinia, o której mowa w ust. 4, jest negatywna.
7. W przypadku wycofania wniosku po powołaniu komisji habilitacyjnej:
  - 1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym;
  - 2) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.
8. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN. Przepisy art. 193 ust. 2-4 stosuje się odpowiednio.
9. W przypadku utrzymania w mocy decyzji, osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego może wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie jego nadania po upływie co najmniej 2 lat. Okres ten może zostać skrócony do 12 miesięcy w przypadku znacznego zwiększenia dorobku naukowego lub artystycznego.

#### §5

1. URDN udostępnia w BIP na swojej stronie internetowej AMFN wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej, recenzje, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.
2. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie, o którym mowa w art. 342 ust. 1.
3. Wysokość opłat za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego ustala rektor na podstawie stawek określonych w Ustawie, kosztów podróży i noclegów członków komisji oraz kosztów pośrednich Akademii.
4. Przed wysłaniem materiałów do recenzentów osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego, niebędąca nauczycielem akademickim zatrudnionym w AMFN, lub instytucja pokrywająca opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wpłaca na konto AMFN całość kosztów postępowania.
5. Zwolnienie z opłat za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego może nastąpić na uzasadniony wniosek habilitanta. Zwolnienie może dotyczyć całości lub części opłaty. Wniosek należy składać do rektora za pośrednictwem URDN. Decyzję podejmuje rektor.

  
Rektor  
prof. dr hab. Elżbieta Wtorkowska

**Zasady określające sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.  
Tryb eksternistyczny.**

§1

1. Podstawą niniejszej uchwały jest ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r., zwana dalej ustawą, oraz statut Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy.
2. Organem nadającym stopnie w zakresie sztuki w Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy jest Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej zwana dalej URDN.
3. URDN podejmuje uchwały w trybie tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy statutowego składu.

§2

1. Osoba ubiegająca się o uzyskanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, zwana dalej „kandydatem”, przed wszczęciem postępowania składa do URDN wnioski o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego na formularzu stanowiącym załącznik nr 1. Wraz z wnioskiem należy złożyć:
    - a) opis kariery zawodowej kandydata oraz koncepcję rozprawy doktorskiej; w przypadku teorii muzyki zamiast koncepcji należy przedstawić konspekt rozprawy doktorskiej,
    - b) poświadczoną kopię dyplomu uzyskania tytułu zawodowego magistra lub, w przypadku opisanym w art. 186 ust. 2, tytułu zawodowego licencjata,
    - c) propozycję osoby promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wraz ze zgodami na przyjęcie tych funkcji,
    - d) spis dorobku kandydata,
    - e) dokumenty poświadczające dorobek kandydata,
    - f) oświadczenie o zgodzie na przetwarzanie danych,
    - g) dowód wpłaty pokrywającej koszty postępowania, dokonanej na rachunek bankowy AMFN,
    - h) certyfikat znajomości nowożytnego języka obcego lub dyplom ukończenia studiów poświadczający znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2. W wyjątkowych sytuacjach URDN może zamiast obowiązku złożenia certyfikatu wyrazić zgodę na przeprowadzenie egzaminu w ustalonym z osobą ubiegającą się języku.
- oraz
- i) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu

w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, lub

- j) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, albo rozdział w takiej monografii, lub
  - k) dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu zapisane na elektronicznym nośniku danych lub partytury.
2. W przypadku, gdy kandydat jest współautorem dzieł opisanych w § 2 ust. 1 pkt i-k, należy przedłożyć także oświadczenie o indywidualnym (procentowym) wkładzie kandydata, potwierdzone podpisami pozostałych współautorów.
  3. Do wniosku o powołanie promotora kandydat może załączyć wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.
  4. Dokumenty opisane w §2 ust. 1 powinny zostać dostarczone w formie fizycznej i elektronicznej.
  5. Po zapoznaniu się z dokumentacją URDN podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
  6. W uzasadnionych przypadkach doktorant może wystąpić do URDN z wnioskiem o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego. Doktorant składa wniosek wraz z uzasadnieniem do przewodniczącego URDN, który wyraża opinię w tej sprawie. Po wyrażeniu opinii przez przewodniczącego URDN podejmuje uchwałę w sprawie zmiany.
  7. Promotor lub promotorzy sporządzają opinię o rozprawie doktorskiej przygotowanej w trybie eksternistycznym w terminie 2 miesięcy od dnia przekazania jej do zaopiniowania.  
Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, promotor oraz promotor pomocniczy mają obowiązek dokumentowania momentu przekazania rozprawy doktorskiej.
  8. Po podjęciu uchwały o wyznaczeniu promotora lub promotorów osoba przygotowująca rozprawę doktorską ma prawo korzystać z infrastruktury badawczej i informatycznej Akademii na warunkach określonych w Regulaminie korzystania z infrastruktury uczelni ustalonym w odrębnej Uchwale Senatu.

### §3

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczynają URDN na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w art. 186 ust. 1 pkt. 1-3 albo ust. 2 Ustawy, złożony na formularzu stanowiącym załącznik nr 2 do którego dołącza się rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów.
- 1a. URDN w drodze uchwały odmawia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli osoba, która złożyła wniosek o wszczęcie tego postępowania, nie spełnia

wymagań określonych w art. 186 ust. 1 pkt 1-3 albo ust. 2 albo wymagania, o którym mowa w art. 189 ust. 1 zdanie drugie Ustawy. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania przysługuje zażalenie do RDN.

2. Do wniosku dołącza się uaktualniony wykaz dorobku naukowego i artystycznego, streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim. W przypadku, gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w języku polskim i angielskim.
3. W przypadku, gdy kandydat jest współautorem rozprawy doktorskiej, należy przedłożyć także oświadczenie o indywidualnym (procentowym) wkładzie kandydata, potwierdzone podpisami pozostałych współautorów.
4. Rozprawę należy złożyć w 4 egzemplarzach w formie fizycznej i w jednym egzemplarzu w formie elektronicznej.
5. URDN powołuje na wniosek przewodniczącego trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami uczelni, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.
6. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
7. Recenzję przedstawia się w postaci papierowej wraz z jej kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych w terminie dwóch miesięcy od dnia zlecenia jej sporządzenia.
8. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 187 ust. 1 i 2 Ustawy, a w przypadku, gdy doktorant jest współautorem rozprawy doktorskiej, również ocenę indywidualnego wkładu kandydata w jej powstanie.
9. Promotorem i recenzentem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.

#### §4

1. URDN powołuje:
  - a) komisję doktorską do przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia do publicznej obrony oraz do przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej, w skład której wchodzi: przewodniczący, sekretarz, promotor, 3 recenzentów i jeden członek.
  - b) podkomisję w celu weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, składającą się co najmniej z trzech członków komisji doktorskiej: przewodniczącego, sekretarza i promotora.
2. W skład komisji mogą wchodzić osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.

3. W skład komisji mogą wchodzić osoby niespełniające warunków określonych w ust. 2, które są pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli URDN uzna, że osoby te posiadają znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Komisja doktorska oraz podkomisja ds. weryfikacji efektów uczenia się podejmują uchwały bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków, w tym przewodniczącego, a w przypadku wniosku o nadanie stopnia doktora także w obecności co najmniej jednego recenzenta.
5. Komisja doktorska głosuje w trybie tajnym, a jej posiedzenia i obrona pracy doktorskiej mogą się odbywać za pomocą elektronicznych środków przekazu.
6. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, przewodniczący komisji doktorskiej sprawdza ją przed obroną z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 ust. 1 Ustawy.
7. Jeżeli rozprawa doktorska uzyska co najmniej dwie pozytywne recenzje, uznaje się ją za przyjętą i dopuszczoną do obrony. Termin obrony wyznacza komisja doktorska.
8. Jeżeli rozprawa doktorska nie uzyska co najmniej dwóch pozytywnych recenzji, komisja doktorska podejmuje uchwałę w tej sprawie i przekazuje ją wraz z uzasadnieniem do URDN.
9. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej. Po przedstawieniu przez kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej, przewodniczący komisji doktorskiej zarządza odczytanie recenzji, a następnie otwiera dyskusję.
10. Po zakończeniu obrony pracy doktorskiej następuje niejawną część posiedzenia, podczas której komisja doktorska podejmuje uchwałę w sprawie wniosku o nadanie stopnia doktora.
11. W przypadku, gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej, stanowiącej dzieło wieloautorskie, ubiega się w tej samej jednostce organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski co najmniej dwóch kandydatów, obronę przeprowadza się równocześnie dla nich wszystkich.
12. Uchwałę w sprawie przyznania stopnia doktora podejmuje URDN.
13. Uchwały komisji doktorskiej podpisuje przewodniczący tej komisji. W przypadku posiedzeń zdalnych przewodniczący sporządza listę osób obecnych na spotkaniu i potwierdza ją swoim podpisem.

## §5

1. Przed przyjęciem rozprawy doktorskiej kandydat przechodzi procedurę potwierdzenia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Potwierdzenie efektów uczenia się odbywa się:
  - a) dla instrumentalistów i wokalistów na podstawie:
    - opisu kariery zawodowej,
    - dzieła artystycznego opisanego §2 ust. 1 pkt. k,

- certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, poświadczającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
- wykładu, - recitalu,
- kolokwium doktorskiego.

b) dla dyrygentów i kompozytorów na podstawie:

- opisu kariery zawodowej,
- dzieła artystycznego opisanego §2 ust. 1 pkt. k,
- certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, poświadczającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
- wykładu,
- kolokwium doktorskiego.

c) dla teoretyków muzyki:

- opisu kariery zawodowej,
- publikacji opisanych §2 ust. 1 pkt. i lub j,
- certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, poświadczającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
- wykładu,
- kolokwium doktorskiego.

2. Podkomisja do potwierdzania efektów uczenia się:

- zatwierdza program recitalu zaproponowany przez kandydata,
- zatwierdza temat wykładu zaproponowany przez kandydata,
- określa zakres tematyczny kolokwium doktorskiego.

3. W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji co najmniej jednego efektu uczenia się URDN, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórny weryfikację efektu uczenia się, jednak nie wcześniej, niż po upływie trzech miesięcy od dnia weryfikacji tego efektu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

4. W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji któregośkolwiek elementu procedury potwierdzania efektów uczenia się URDN, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne przystąpienie do weryfikacji danego elementu procedury, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia weryfikacji tego elementu procedury po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

## §6

1. Wysokość opłat za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym ustala rektor na podstawie stawek określonych w Ustawie, kosztów

potwierdzania efektów uczelnia się, kosztów podróży i noclegów recenzentów oraz kosztów pośrednich Akademii.

2. Zwolnienie z opłat za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora może nastąpić na uzasadniony wniosek kandydata. Zwolnienie może dotyczyć całości lub części opłaty. Wniosek należy składać do Rektora za pośrednictwem URDN. Decyzję podejmuje Rektor.