



AKADEMIA MUZYCZNA
imienia Feliksa Nowowiejskiego
w Bydgoszczy

REGULAMIN KWALIFIKOWANIA POSTĘPOWAŃ AWANSOWYCH DO PLANU FINANSOWANIA

Obowiązuje od:

01.10.2026

Wydanie:

01

§ 1. Cel i zakres regulaminu

1. Regulamin określa zasady składania, opiniowania i kwalifikowania wniosków nauczycieli akademickich Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy dotyczących ujęcia postępowań awansowych w planie finansowania Uczelni.
2. Celem Regulaminu jest w szczególności:
 - 1) wspieranie rozwoju naukowego i artystycznego nauczycieli akademickich AMFN;
 - 2) budowanie potencjału artystycznego i naukowego Uczelni;
 - 3) weryfikacja stopnia przygotowania kandydata do wszczęcia postępowania awansowego;
 - 4) pozyskanie informacji o planowanych postępowaniach awansowych w perspektywie najbliższych lat;
 - 5) racjonalne planowanie środków finansowych przeznaczonych na pokrycie kosztów postępowań awansowych;
 - 6) ustalenie kolejności kwalifikowania postępowań do finansowania, z uwzględnieniem stanu przygotowania kandydata, potrzeb kadrowych Uczelni oraz możliwości finansowych.
3. Regulamin ma zastosowanie do postępowań w sprawie nadania stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego oraz tytułu profesora, prowadzonych w dyscyplinie sztuki muzyczne.

§ 2. Definicje

1. Ilekroć w Regulaminie jest mowa o:
2. Uczelni albo AMFN – należy przez to rozumieć Akademię Muzyczną im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy;
3. ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
4. statucie – należy przez to rozumieć Statut Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy;
5. postępowaniu awansowym – należy przez to rozumieć postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego albo tytułu profesora w zakresie dyscypliny sztuki muzyczne;
6. rozprawie doktorskiej w dyscyplinie sztuki muzyczne – należy przez to rozumieć rozprawę doktorską w rozumieniu ustawy, której przedmiotem jest oryginalne dokonanie artystyczne, w szczególności dzieło, wykonanie, interpretacja, cykl prac albo inne osiągnięcie artystyczne właściwe dla dyscypliny sztuki muzyczne, wraz z opisem wskazującym problem artystyczny, założenia, metodę, kontekst oraz znaczenie dokonania dla właściwej dyscypliny;
7. kandydacie – należy przez to rozumieć nauczyciela akademickiego AMFN składającego wniosek o ujęcie postępowania awansowego w planie finansowania Uczelni;
8. Kolegium Rektorskim – należy przez to rozumieć Kolegium Rektorskie opiniujące wnioski kandydatów;
9. planie finansowania – należy przez to rozumieć roczny lub wieloletni plan ujmowania postępowań awansowych w planach finansowych Uczelni;

Regulamin kwalifikowania postępowań awansowych do planu finansowania

10. okresie finansowania – należy przez to rozumieć rok budżetowy, na który planuje się zabezpieczenie i uruchomienie środków na finansowanie postępowania awansowego, co do zasady następujący po roku złożenia wniosku;
11. kolejce awansowej – należy przez to rozumieć uporządkowany wykaz kandydatów, których postępowania zostały zakwalifikowane do finansowania albo do planowania finansowania w kolejnych latach.

§ 3. Kompetencje Kolegium Rektorskiego

1. Kolegium Rektorskie opiniuje wnioski kandydatów o ujęcie postępowania awansowego w planie finansowania Uczelni.
2. W ramach opiniowania Kolegium Rektorskie ocenia w szczególności kompletność i przydatność przedstawionej dokumentacji, stan przygotowania kandydata do wszczęcia postępowania, poziom dorobku właściwego dla danego rodzaju postępowania, znaczenie planowanego awansu dla rozwoju kadry i potrzeb Uczelni oraz realność zadeklarowanego harmonogramu.
3. Kolegium Rektorskie kwalifikuje kandydata do właściwej kategorii gotowości oraz formułuje rekomendację dla Rektora w sprawie ujęcia postępowania w planie finansowania, odmowy ujęcia albo ujęcia w planowaniu finansowania w kolejnym okresie.
4. Kolegium Rektorskie może wskazać warunki aktualizacji wniosku, uzupełnienia dokumentacji albo monitorowania postępów kandydata.
5. Kolegium Rektorskie może korzystać z opinii ekspertów wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli charakter dorobku kandydata albo specyfika postępowania awansowego tego wymaga.
6. W pracach Kolegium Rektorskiego nie uczestniczy osoba, której dotyczy rozpatrywany wniosek.

§ 4. Warunki ogólne ubiegania się o ujęcie postępowania w planie finansowym

1. Wniosek może złożyć nauczyciel akademicki zatrudniony w AMFN na podstawie stosunku pracy.
2. Kandydat powinien spełniać łącznie następujące warunki ogólne:
 - 1) AMFN jest jego podstawowym miejscem pracy, chyba że Rektor, w szczególnie uzasadnionych przypadkach związanych z interesem Uczelni, postanowi inaczej;
 - 2) pozostaje w zatrudnieniu w AMFN przez okres co najmniej 2 lat przed dniem złożenia wniosku;
 - 3) regularnie sprawozdaje dorobek właściwy dla dyscypliny sztuki muzyczne w systemach i trybach obowiązujących w Uczelni, a jeżeli z uwagi na rodzaj stanowiska lub zakres obowiązków sprawozdawanie takiego dorobku nie było od niego wymagane – wykazuje dorobek właściwy dla danego rodzaju postępowania awansowego;
 - 4) aktywnie uczestniczy w działalności organizacyjnej, dydaktycznej lub właściwej dla dyscypliny sztuki muzyczne działalności twórczej, wykonawczej, badawczo-artystycznej albo akademickiej Uczelni;
 - 5) nie została wobec niego prawomocnie orzeczona kara dyscyplinarna w okresie 3 lata przed dniem złożenia wniosku;
 - 6) nie zachodzą inne okoliczności formalne uniemożliwiające albo istotnie podważające zasadność finansowania postępowania z punktu widzenia interesu Uczelni.

Regulamin kwalifikowania postępowań awansowych do planu finansowania

3. Kandydat powinien wykazać spełnianie ustawowych przesłanek właściwych dla danego rodzaju postępowania awansowego oraz przedstawić dokumentację pozwalającą ocenić, czy stan przygotowania do wszczęcia postępowania i poziom dorobku są adekwatne do rodzaju postępowania, którego dotyczy wniosek.

§ 5. Dokumentacja dorobku, aktywności i potencjału kandydata

1. Do wniosku kandydat dołącza wykaz osiągnięć właściwych dla dyscypliny sztuki muzyczne, obejmujący w szczególności dorobek z okresu ostatnich 4 lat.
2. Wykaz, o którym mowa w ust. 1, powinien być dostosowany do rodzaju postępowania awansowego oraz obejmować dorobek charakterystyczny dla dyscypliny sztuki muzyczne, w szczególności:
 - 1) najważniejsze osiągnięcia artystyczne, badawczo-artystyczne, teoretyczne, w tym dzieła, wykonania, nagrania, prawykonania, premiery, publikacje, opracowania, nagrody i wyróżnienia, w szczególności uzyskane w konkursach, udział w festiwalach, projektach artystycznych albo inne osiągnięcia właściwe dla dyscypliny sztuki muzyczne;
 - 2) aktywność artystyczną, organizacyjną i dydaktyczną, w tym udział w projektach, konferencjach, kursach mistrzowskich, zespołach, komisjach, radach, jury albo innych formach działalności właściwych dla profilu kandydata;
 - 3) współpracę z uczelniami, instytucjami kultury, instytucjami artystycznymi, naukowymi lub innymi podmiotami krajowymi i zagranicznymi;
 - 4) informację o stanie przygotowania dokumentacji wymaganej do wszczęcia właściwego postępowania awansowego.
3. Informacja o ostatniej ocenie okresowej nauczyciela akademickiego, jeżeli została przeprowadzona, może stanowić dodatkowy materiał pomocniczy przy ocenie aktywności, rzetelności i potencjału rozwojowego kandydata.

§ 6. Przesłanki szczegółowe w postępowaniu o nadanie stopnia doktora

1. Kandydat ubiegający się o ujęcie w planie finansowania postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie sztuki muzyczne powinien wykazać:
 - 1) posiadanie kwalifikacji wymaganych do ubiegania się o stopień doktora;
 - 2) dorobek wykazany zgodnie z § 5, dzieła artystycznego albo innego osiągnięcia artystycznego o istotnym znaczeniu, właściwego dla dyscypliny sztuki muzyczne;
 - 3) przedstawienie wstępnej koncepcji rozprawy doktorskiej, w tym planowanego oryginalnego dokonania artystycznego oraz założeń opisu tego dokonania;
 - 4) opinię dziekana właściwego wydziału o zasadności rozwoju kandydata w kontekście potrzeb kadrowych i programowych wydziału.
2. W przypadku postępowania doktorskiego prowadzonego poza AMFN kandydat wskazuje podmiot prowadzący postępowanie oraz przewidywany termin wszczęcia i zakończenia postępowania.
3. Kandydat ubiegający się o ujęcie w planie finansowania postępowania w sprawie nadania stopnia doktora dołącza do wniosku harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej, obejmujący planowane etapy prac,

Regulamin kwalifikowania postępowań awansowych do planu finansowania

przewidywany sposób przygotowania oryginalnego dokonania artystycznego, założenia opisu tego dokonania oraz orientacyjny termin złożenia rozprawy doktorskiej.

§ 7. Przesłanki szczegółowe dla postępowania habilitacyjnego

1. Kandydat ubiegający się o ujęcie w planie finansowania postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego powinien wykazać:
 - 1) dokument potwierdzający nadanie stopnia doktora;
 - 2) osiągnięcie stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny sztuki muzyczne;
 - 3) istotną aktywność artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej;
 - 4) udokumentowany zgodnie z § 5 dorobek właściwy dla dyscypliny sztuki muzyczne po uzyskaniu stopnia doktora;
 - 5) planowany termin złożenia wniosku habilitacyjnego;
 - 6) opinię dziekana właściwego wydziału o zasadności rozwoju kandydata w kontekście potrzeb kadrowych i programowych wydziału.
4. Kandydat wskazuje, w ramach wykazu, o którym mowa w § 5, osiągnięcie, o którym mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy, stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny sztuki muzyczne, oraz dołącza jego syntetyczny opis wraz z uzasadnieniem znaczenia dla tej dyscypliny.
5. Co do zasady, wnioski o ujęcie postępowania habilitacyjnego w planie finansowania składa się nie wcześniej niż po upływie 36 miesięcy od uzyskania stopnia doktora.

§ 8. Przesłanki szczegółowe w postępowaniu profesorskim

1. Kandydat ubiegający się o ujęcie w planie finansowania postępowania w sprawie nadania tytułu profesora powinien wykazać spełnianie ustawowych przesłanek nadania tytułu profesora, posiadanie stopnia doktora habilitowanego, chyba że zachodzi wyjątkowy przypadek przewidziany w ustawie.
2. Kandydat wskazuje, w ramach wykazu, o którym mowa w § 5, najważniejsze osiągnięcia właściwe dla dyscypliny sztuki muzyczne, które potwierdzają wybitny charakter dorobku, jego znaczenie dla dyscypliny oraz znaczącą pozycję kandydata w środowisku artystycznym, badawczo-artystycznym lub akademickim.
3. Kandydat urodzony przed dniem 1 sierpnia 1972 r. składa dokumenty wymagane przepisami dotyczącymi oświadczeń lustracyjnych w postępowaniu w sprawie nadania tytułu profesora.

§ 9. Ocena gotowości i planowanie finansowania

1. Kolegium Rektorskie, opiniując wniosek, dokonuje oceny gotowości kandydata i kwalifikuje go do odpowiedniej grupy, z odrębnym uwzględnieniem charakteru postępowania doktorskiego oraz postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego albo tytułu profesora:
 - 1) Kategoria A obejmuje kandydata gotowego do podjęcia czynności zmierzających do wszczęcia postępowania w terminie do 6 miesięcy:

Regulamin kwalifikowania postępowań awansowych do planu finansowania

- a) w przypadku postępowania doktorskiego – posiadającego wstępną koncepcję rozprawy doktorskiej i harmonogram jej przygotowania;
 - b) w przypadku postępowania habilitacyjnego albo profesorskiego – posiadającego dorobek i dokumentację pozwalającą na wszczęcie postępowania w terminie do 6 miesięcy.
- 2) Kategoria B obejmuje kandydata rokującego podjęcie czynności zmierzających do wszczęcia postępowania w perspektywie umożliwiającej ujęcie tego postępowania w kolejnym możliwym okresie finansowania:
- a) w przypadku postępowania doktorskiego – wymagającego doprecyzowania koncepcji rozprawy doktorskiej, harmonogramu albo warunków przygotowania postępowania;
 - b) w przypadku postępowania habilitacyjnego albo profesorskiego – którego dorobek jest zaawansowany, ale wymaga uzupełnienia, uporządkowania albo przygotowania dokumentacji.
- 3) Kategoria C obejmuje kandydata, którego obecny stan przygotowania nie uzasadnia ujęcia postępowania w planie finansowania:
- a) w przypadku postępowania doktorskiego – gdy stan przygotowania do postępowania doktorskiego jest niewystarczający;
 - b) w przypadku postępowania habilitacyjnego albo profesorskiego – gdy poziom dorobku lub dokumentacji wymaganych do wszczęcia postępowania jest niewystarczający.
2. Przy kwalifikowaniu do kategorii gotowości uwzględnia się, że wszczęcie postępowania doktorskiego może poprzedzać zasadniczy etap przygotowania rozprawy doktorskiej, natomiast wszczęcie postępowania habilitacyjnego albo profesorskiego wymaga co do zasady uprzedniego wykazania dorobku na poziomie właściwym dla danego postępowania.
3. Zakwalifikowanie do kategorii A może stanowić podstawę do zabezpieczenia środków w najbliższym możliwym okresie finansowania.
4. Zakwalifikowanie do kategorii B może służyć planowaniu przyszłych potrzeb finansowych Uczelni w kolejnym możliwym okresie finansowania.
5. Zakwalifikowanie do kategorii C oznacza, że na obecnym etapie postępowanie nie powinno być ujmowane w planie finansowania.
6. Pozytywna rekomendacja finansowa jest ważna przez 12 miesięcy. Po bezskutecznym upływie tego terminu wnioski wymaga ponownej oceny.
7. Ujęcie postępowania w planie finansowania może obejmować finansowanie całości albo części kosztów postępowania, w tym kosztów ponoszonych po jego wszczęciu, pod warunkiem realizacji przez kandydata warunków wskazanych w decyzji Rektora, a w przypadku postępowania doktorskiego – także harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej.
8. Brak realizacji warunków wskazanych w decyzji Rektora, brak istotnych postępów prac albo niewykazanie postępów w sposób określony w Regulaminie może stanowić podstawę do zmiany kategorii gotowości, utraty pierwszeństwa w kolejce awansowej, wstrzymania finansowania dalszych kosztów postępowania albo odmowy dalszego ujmowania postępowania w planie finansowania.

§ 10. Składanie wniosków i terminy

1. Wniosek wraz z dokumentacją składa się w formie elektronicznej, w formacie PDF, za pośrednictwem służbowej poczty elektronicznej na adres sekretariat.pro@amfn.pl.
2. Wnioski składa się raz w roku, w terminie do 31 października.
3. Wnioski złożone w terminie, o którym mowa w ust. 2, są rozpatrywane na potrzeby planowania finansowania postępowań awansowych w kolejnym roku budżetowym.
4. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Rektor może dopuścić rozpatrzenie wniosku złożonego po terminie, o którym mowa w ust. 2, jeżeli przemawia za tym interes Uczelni albo szczególne okoliczności dotyczące postępowania awansowego.
5. Rektor podejmuje decyzję o ujęciu postępowania w planie finansowania albo o odmowie ujęcia na podstawie opinii Kolegium Rektorskiego w terminie umożliwiającym ujęcie w planowaniu finansowym.

§ 11. Tryb pracy Kolegium Rektorskiego

1. Kolegium Rektorskie rozpatruje wnioski na podstawie dokumentacji złożonej przez kandydata oraz informacji niezbędnych do oceny wniosku.
2. Jeżeli jest to niezbędne do rzetelnej oceny wniosku, Kolegium Rektorskie może zwrócić się do kandydata o uzupełnienie albo doprecyzowanie wykazu, złożenie wyjaśnień lub przedstawienie stanu przygotowania do postępowania.
3. Z rozpatrzenia wniosku sporządza się protokół obejmujący w szczególności kategorię gotowości kandydata oraz rekomendację dla Rektora.

§ 12. Opinia Kolegium Rektorskiego i decyzja Rektora

1. Kolegium Rektorskie, po zakwalifikowaniu kandydata do jednej z kategorii gotowości, o których mowa w § 9, rekomenduje Rektorowi odpowiednio:
 - 1) ujęcie postępowania w planie finansowania;
 - 2) ujęcie postępowania w planowaniu finansowania w kolejnym możliwym okresie finansowania;
 - 3) odmowę ujęcia postępowania w planie finansowania.
2. Rektor, po zapoznaniu się z opinią Kolegium Rektorskiego, podejmuje decyzję o ujęciu postępowania w planie finansowania albo o odmowie ujęcia. Decyzja może uwzględniać rekomendowaną przez Kolegium Rektorskie kategorię gotowości, przewidywany okres finansowania oraz warunki aktualizacji wniosku.
3. W przypadku postępowania doktorskiego decyzja o ujęciu postępowania w planie finansowania określa obowiązek przedstawiania, nie rzadziej niż raz na 12 miesięcy, informacji o stanie zaawansowania rozprawy doktorskiej, potwierdzonej przez promotora.
4. W przypadku postępowania habilitacyjnego albo profesorskiego decyzja o ujęciu postępowania w planie finansowania określa termin złożenia dokumentacji niezbędnej do wszczęcia postępowania, nie dłuższy niż 6 miesięcy od dnia doręczenia tej decyzji.
5. Opinia Kolegium Rektorskiego nie jest wiążąca dla Rektora.
6. Decyzja Rektora ma charakter wewnętrzny i służy planowaniu finansowania oraz rozwoju kadry Uczelni.

§ 13. Aktualizacja wniosku i kolejka awansowa

1. Kandydat jest zobowiązany do niezwłocznego poinformowania Uczelni o istotnej zmianie okoliczności mających wpływ na planowanie finansowania postępowania, w szczególności o zmianie terminu wszczęcia postępowania, zmianie podmiotu prowadzącego postępowanie albo zmianie miejsca pracy.
2. Prorektor właściwy do spraw nauki prowadzi rejestr oraz harmonogram planowanych postępowań awansowych.
3. Plan awansowy obejmuje kandydatów zakwalifikowanych do kategorii A albo B.
4. Wpis do kolejki awansowej nie stanowi gwarancji finansowania w określonym terminie, jeżeli uległy zmianie możliwości finansowe Uczelni albo stan przygotowania kandydata.
5. Nieprzedstawienie informacji, o której mowa w § 12 ust. 3, brak istotnych postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej przez okres co najmniej 12 miesięcy liczony od ostatniej informacji potwierdzającej realny postęp albo niezłożenie dokumentacji w terminie, o którym mowa w § 12 ust. 4, może stanowić podstawę do utraty przez kandydata dotychczasowego priorytetu w kolejce awansowej, przesunięcia kandydata do niższej kategorii gotowości, wstrzymania finansowania dalszych kosztów postępowania albo wyłączenia postępowania z planu finansowania.
6. Decyzje, o których mowa w ust. 5, powinny uwzględniać przyczyny opóźnienia, w szczególności okoliczności niezależne od kandydata, rodzaj postępowania awansowego, a w przypadku postępowania doktorskiego – charakter rozprawy doktorskiej i stanowisko promotora, oraz interes Uczelni.
7. Ponowne ujęcie postępowania w planie finansowania po wyłączeniu, o którym mowa w ust. 5, wymaga złożenia zaktualizowanego wniosku oraz ponownej oceny przez Kolegium Rectorskie.

§ 14. Przepisy końcowe

1. W sprawach nieuregulowanych Regulaminem decyzje podejmuje Rektor.
2. Regulamin wchodzi w życie z dniem 01.10.2026 roku.