



## FORMULARZ PYTAŃ I ODPOWIEDZI DOTYCZĄCYCH POSTĘPOWANIA NR PN-ZP 16/A2020/2020

### WERSJA 2 SIWZ

**Inżynier Kontraktu/Inwestor Zastępczy inwestycji pod nazwą: *Budowa kampusu Akademii Muzycznej w Bydgoszczy wraz z infrastrukturą wewnętrzną i zewnętrzną przy ul. Chodkiewicza 9-11 w Bydgoszczy*, na etapie wyboru Generalnego Wykonawcy, realizacji robót budowlanych oraz na etapie powykonawczym**

#### **PYTANIE NR 1 z dnia 18.11.2020:**

W związku z zamieszczoną na stronie Zamawiającego informacją, że „obecnie trwają prace nad odpowiedziami na pytania, które wpłynęły do zamawiającego w terminie do 04.11.2020. Po opracowaniu kompletu odpowiedzi zamawiający zamieści zmodyfikowane wersje dokumentów”. wnoszę zmianę terminu składania ofert poprzez jego wydłużenie do dnia 23.12.2020 r.

#### **ODPOWIEDŹ NR 1:**

Zamawiający ze względu na zobowiązania względem jednostek nadzorujących i terminów przyjętych w harmonogramach finansowania inwestycji podtrzymuje termin składania ofert tj. 03.12.2020r.

#### **PYTANIE NR 2 z dnia 18.11.2020:**

czy w związku ze zmianą warunków dot. wiedzy i doświadczenia z pkt V.2.b SIWZ dobrze rozumiemy, że wymóg odnośnie szczególnych warunków akustycznych budynku został przez Zamawiającego usunięty.

#### **ODPOWIEDŹ NR 2:**

Zamawiający potwierdza prawidłowość zapisów zamieszczonych w drugiej wersji SIWZ dotyczących pkt V.2.b.

### **PYTANIE NR 3 z dnia 19.11.2020:**

Dotyczy SIWZ - Rozdział V ust. 2, lit. c. IV, V, VII, VIII, IX.

Prosimy o uściślenie, czy wartość robót budowlanych przywołana w wymienionych wcześniej zapisach SIWZ odnosi się do całkowitej wartości robót budowlanych danej inwestycji, czy odnosi się do wartości robót danej branży.

### **ODPOWIEDŹ NR 3:**

Zamawiający obniża wymagania względem wartości robót budowlanych (rozumianych jako wartość robót w poszczególnej branży) do wartości co najmniej:

- **80 000 000 zł brutto** dla branży konstrukcyjno-budowlanej;
- **35 000 000 zł brutto** dla branży elektrycznej elektroenergetycznej;
- **40 000 000 zł brutto dla** branży sanitarnej;
- **20 000 000 zł brutto** dla branży sanitarnej (wentylacje i klimatyzacja);
- **2 000 000 zł brutto** dla robót drogowych;

### **PYTANIE NR 4 z dnia 19.11.2020:**

Zmiana terminu składania ofert na 9.12.2020r.

### **ODPOWIEDŹ NR 4:**

Zamawiający ze względu na zobowiązania względem jednostek nadzorujących i terminów przyjętych w harmonogramach finansowania inwestycji podtrzymuje termin składania ofert tj. 03.12.2020r.

### **PYTANIE NR 5 z dnia 23.11.2020:**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie jaka jest różnica pomiędzy:

1. spełnianiem wymagań SIWZ w stopniu dostatecznym, w minimalnym stopniu usprawniającym proces realizacji inwestycji w ramach przedmiotu zamówienia oraz
2. spełnianiem wymagań SIWZ w stopniu większym niż dostateczny, w znacznym stopniu usprawniającym proces realizacji inwestycji w ramach przedmiotu zamówienia oraz
3. spełnianiem wymagań SIWZ w stopniu bardzo dobrym, w znacznym stopniu usprawniającym proces realizacji inwestycji,

a także o wskazanie obiektywnych, mierzalnych kryteriów (wskaźników, ilości punktów itp. itd.) jakie będą decydować o ocenie metodyki w tym zakresie.

### **ODPOWIEDŹ NR 5:**

Zamawiający informuje, że opis oceny metodyki znalazł się w rozdziale XVI pkt 5 SIWZ. Powyższy opis oceny kryterium był stosowany w zakończonych powodzeniem postępowaniach na wyłonienie Inżyniera Kontraktu i zdaniem Zamawiającego zawarte w tym punkcie informacje opisują w sposób wyczerpujący, przyjętą formę opracowania i oceny metodyki. Ponadto Zamawiający odsyła do formularza pytań i odpowiedzi pierwszej wersji SIWZ – do pytania H.

### **PYTANIE NR 6 z dnia 23.11.2020:**

W zakresie Kryterium nr 4 – Doświadczenie Zespołu Wykonawcy – waga 30% zwracamy się z uprzejmą prośbą o ponowne przeanalizowanie warunku, ponieważ wbrew oznaczeniu warunku nie odnosi się do doświadczenie zespołu wykonawcy, ale również do wiedzy i doświadczenia samego wykonawcy, co utrudnia przygotowanie ofert. Prosimy również o wyjaśnienie czy w ramach podkryteriów X6 - X9 Zamawiający weźmie pod uwagę doświadczenie podwykonawcy udostępniane na zasadach opisanych w art. 22a PZP.

### **ODPOWIEDŹ NR 6:**

Zamawiający podtrzymuje swoją ocenę Kryterium nr 4 odsyłając do formularza pytań i odpowiedzi pierwszej wersji SIWZ– do pytania I.

Zamawiający zmienia zapis w podkryteriach X6-X9 z „Świadczenia przez Wykonawcę” na „Świadczenie przez członka zespołu Wykonawcy”.

Zamawiający informuje, że w ramach podkryteriów X6 - X9 weźmie pod uwagę doświadczenie podwykonawcy udostępniane na zasadach opisanych w art. 22a PZP.

### **PYTANIE NR 7 z dnia 23.11.2020:**

W nawiązaniu do odpowiedzi nr 9.7, 9.8, 9.9 i 9.10 na pytania w przedmiotowym postępowaniu zwracamy się z prośbą o ponowne przeanalizowanie tych pytań.

### **ODPOWIEDŹ NR 7:**

Zamawiający wprowadził zmiany zgodnie z odpowiedzią nr 3 w powyższym formularzu.

### **PYTANIE NR 8 z dnia 23.11.2020:**

Prosimy o określenie czy w pkt V.2.b ppkt ii. nie znalazł się niepotrzebny zapis dotyczący doświadczenia Kierownika Projektu w zakresie prac obejmujących „nadzór nad pracami projektowymi wykonywanymi przez wykonawcę robót budowlanych”.

### **ODPOWIEDŹ NR 8:**

Zamawiający informuje, że poprzez nadzór nad pracami projektowymi wykonywanymi przez wykonawcę robót budowlanych rozumiany jest nadzór, który Inżynier Kontraktu będzie pełnił w przypadku zmian do projektu wnoszonych przez Generalnego Wykonawcę bądź innych robót niezbędnych do prawidłowej realizacji inwestycji wymagających prac projektowych. Jednakże ze względu na fakt, że ewentualny zakres i wartość takich prac będą zdecydowanie mniejsze, Zamawiający zdecydował o wykreśleniu zapisu z SIWZ.

### **PYTANIE NR 9 z dnia 24.11.2020:**

Wykonawca prosi o zaniechanie zmiany warunku udziału w postępowaniu dokonanej poprzez udzielenie odpowiedzi w dniu 18.11.2020 r. na pytania zadane w dniu 30.11.2020 r. W celu wyjaśnienia i doprecyzowania warunku dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej określonego w części V SIWZ ust. 2 c) iv, v, vii, viii, ix, xi, xii.

### **ODPOWIEDŹ NR 9:**

Zamawiający wprowadził zmiany zgodnie z odpowiedzią nr 3 w powyższym formularzu. Dla wymogów określonych w części V SIWZ ust. 2 c) xi oraz xii po ponownej analizie kosztorysów Zamawiający zdecydował o podtrzymaniu wymogów.

### **PYTANIE NR 10 z dnia 25.11.2020:**

Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytania nr 9.7 – 9.10 dotyczące wymaganej wartości robót dla inspektora nadzoru robót konstrukcyjno–budowlanych, elektrycznych, sanitarnych oraz sanitarnych w zakresie wentylacji i klimatyzacji. W ocenie Zamawiającego wymagane wartości robót w zakresie doświadczenia inspektorów, tj. 100 000 000,00 PLN brutto dotyczyć mają nie całkowitej wartości robót dla danego obiektu użyteczności publicznej, a wartości robót każdej z branż odrębnie w wysokości każdej z tych robót 100 000 000,00 PLN brutto. W proponowanym zapisie wymóg jest rażąco zawyżony i oznacza w praktyce legitymowanie się doświadczeniem, o wielokrotnej wartości robót niż obiekt będący przedmiotem zamówienia. Obiekt na którym mieliby posiadać doświadczenie inspektorzy poszczególnych branż musiałby mieć wartość robót (przy założeniu minimalnej ilości 5 branż) nie mniejszą niż 500 000 000,00 PLN.

### **ODPOWIEDŹ NR 10:**

Zamawiający wprowadził zmiany zgodnie z odpowiedzią nr 3 w powyższym formularzu.

## **INFORMACJE I ZMIANY WPROWADZONE DO SIWZ PRZEZ ZAMAWIAJĄCEGO :**

- Zamawiający skorygował informacje dotyczące numeracji podkryteriów Kryterium nr 2 – Cena brutto za czynności dodatkowe.
- W związku z brakiem miejsca do załączenia w części IV JEDZ listy osób, które będą realizować zamówienie, stanowiącej załącznik nr 5 do SIWZ, Zamawiający informuje, że w/w załącznik należy dostarczyć wraz z ofertą w osobnym pliku.

KANCLERZ  
*Czerski*  
mgr Marek Czerski