

FORMULARZ PYTAŃ I ODPOWIEDZI DOTYCZĄCYCH POSTĘPOWANIA NR PN-ZP 16/A2020/2020

Inżynier Kontraktu/Inwestor Zastępczy inwestycji pod nazwą: *Budowa kampusu Akademii Muzycznej w Bydgoszczy wraz z infrastrukturą wewnętrzną i zewnętrzną przy ul. Chodkiewicza 9-11 w Bydgoszczy*, na etapie wyboru Generalnego Wykonawcy, realizacji robót budowlanych oraz na etapie powykonawczym

PYTANIE NR 1 z dnia 19.10.2020:

Czy Zamawiający podtrzymuje wskazane w SIWZ kwoty, tj. 260 mln zł brutto nadzorowanych inwestycji, dotyczące warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu?

„ i. co najmniej jednej usługi obejmującej przygotowanie i udział w realizacji postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wybór wykonawcy robót budowlanych dla budowy obiektu użyteczności publicznej o wartości **co najmniej 260.000.000,00 PLN brutto**.

ii. co najmniej jednej usługi obejmującą łącznie:

- nadzór nad robotami budowlanymi,
- nadzór nad pracami projektowymi wykonywanymi przez wykonawcę robót budowlanych,
- kontrolę kosztów inwestycji,

dla budowy obiektu użyteczności publicznej o wartości co najmniej **260.000.000,00 PLN brutto** ”

ODPOWIEDŹ NR 1:

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust.1 pkt.1 Pzp udziela następującej odpowiedzi:

Zamawiający podtrzymuje wskazane w SIWZ kwoty tj. 260 000 000,00 zł brutto. Intencją Zamawiającego jest, aby wyłoniony w drodze przetargu Wykonawca, posiadał doświadczenie zarówno przy wyborze Generalnego Wykonawcy jak również przy nadzorze nad robotami budowlanymi o wartości zbliżonej do przedmiotowej inwestycji.

AKTUALIZACJA Z DNIA 03.11.2020 DO ODPOWIEDZI NR 1:

Ze względu na kilkakrotnie podnoszoną kwestię zbyt wygórowanych oczekiwań Zamawiającego względem doświadczenia Wykonawcy – Zamawiający zdecydował o zmniejszeniu wymagań w przedmiotowym punkcie. Odpowiedź Zamawiającego znajduje się w pkt. B. odpowiedzi pn. „Zmiany wprowadzone do SIWZ przez Zamawiającego”.

PYTANIE NR 2 z dnia 22.10.2020:

Dotyczy Rozdziału V ust. 2, lit. a. II., Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę tego warunku, na następujący:

„Posiada opłacone ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia o wartości co najmniej **5 000 000,00 PLN (słownie: pięć milionów złotych)**”

Wykonawca pragnie zwrócić uwagę, że wymóg posiadania opłaconego ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia o wartości co najmniej 10 mln PLN jest warunkiem zbyt wygórowanym. Z doświadczenia Wykonawcy wynika, że standardowym wymogiem dla tego typu zakresu zamówienia jest posiadanie ubezpieczenia na max. kwotę 5 mln PLN.

ODPOWIEDŹ NR 2:

Zamawiający rezygnuje z konieczności posiadania przez Wykonawcę opłaconego ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia o wartości co najmniej 10 000 000, 00 PLN. Do SIWZ zostaje wprowadzony zapis:

„Posiada opłacone ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia o wartości co najmniej **5 000 000,00 PLN (słownie: pięć milionów złotych)**”

PYTANIE NR 3 z dnia 22.10.2020:

W rozdziale V pkt. 2 SIWZ wymagają Państwo, w okresie 5 lat przed terminem składania ofert, wykonania dwóch usług o wartości powyżej 260 mln zł. Zwracamy uwagę, że realizacja tak dużych inwestycji trwa średnio powyżej 3 lat. W związku z powyższym wykazanie się dwoma inwestycjami o tak dużych wartościach w okresie 5 lat jest bardzo trudne.

Wymaganie to zawęży, w sposób nieuprawniony, krąg Wykonawców, którzy byliby zainteresowani przetargiem, co wpływa na konkurencyjność postępowania.

Tym samym zwracamy się z wnioskiem o zmianę warunku udziału w postępowaniu, z 5 na 10 lat przed terminem składania ofert.

ODPOWIEDŹ NR 3:

W związku z §2 ust.5 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. z 2016 r., poz. 1126 z późn. zm.) Zamawiający zmienia warunek udziału w postępowaniu z 5 na 10 lat przed składaniem ofert.

ZMIANY WPROWADZANE DO SIWZ PRZEZ ZAMAWIAJĄCEGO

Po analizie zapisów przytoczonych przez Wykonawcę w odwołaniu z dnia 26.10.2020r. Zamawiający postanawia co następuje:

A. Zamawiający zmienia zapis Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dotyczący wymogów stawianych w Rozdziale V 2 c) xviii. nadając mu brzemienne:

xviii. Jedną osobę pełniącą funkcję specjalisty ds. zamówień publicznych – posiadającą doświadczenie w przygotowaniu i przeprowadzeniu zamówienia publicznego po stronie Zamawiającego o wartości równej bądź przekraczającej wartość, od których zgodnie z art. 11 ust. 8 PZP uzależniony jest obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej.

B. Zamawiający zmienia zapis Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dotyczący wymogów stawianych w Rozdziale V 2 b. nadając mu brzemienne:

b. zdolności technicznej lub zawodowej tzn. wykażą się doświadczeniem polegającym na wykonaniu lub wykonywaniu, w okresie **10** lat przed terminem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, usług polegających na pełnieniu funkcji Inwestora Zastępczego/Inżyniera Kontraktu, w tym łącznie:

i. co najmniej jednej usługi obejmującej przygotowanie i udział w realizacji postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wybór wykonawcy robót budowlanych dla budowy obiektu użyteczności publicznej **o wartości równej bądź przekraczającej wartość, od których zgodnie z art. 11 ust. 8 PZP uzależniony jest obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej**

ii. co najmniej jednej usługi obejmującą łącznie:

- nadzór nad robotami budowlanymi,
- nadzór nad pracami projektowymi wykonywanymi przez wykonawcę robót budowlanych,
- kontrolę kosztów inwestycji,

dla budowy obiektu użyteczności publicznej o wartości co najmniej **180.000.000,00 PLN brutto**.

W uzasadnieniu Zamawiający wyjaśnia, że w stosunku do wymagań określonych w rozdziale V 2 b. ii. Zamawiający podtrzymuje obowiązek wykazania się doświadczeniem w świadczeniu usług Inżyniera Kontraktu przy realizacji inwestycji o zbliżonych parametrach do przedmiotowej inwestycji. W ocenie Zamawiającego doświadczenie zebrane podczas realizacji np. trzech mniejszych inwestycji nie odzwierciedla poziomu złożoności, z jakim Inżynier będzie musiał sobie radzić przy świadczeniu usług nadzoru inwestycyjnego jednego większego obiektu. W celu zapewnienia konkurencyjności postępowania Zamawiający dokonał następujących zmian:

- wydłużenie okresu uznawalności doświadczenia z 5 do 10 lat;
- rozszerzenie katalogu obiektów uznawanych przez Zamawiającego za referencyjne (patrz pkt C);
- zmniejszenie o 30% progu wartości obiektu do 180 000 000,00 PLN brutto.

- C. Zamawiający zmienia zapis Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dotyczący wymogów stawianych w Rozdziale V 3 a. nadając mu brzemienne:
- a. *Za obiekt użyteczności publicznej uważa się obiekt użyteczności publicznej w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. 2019r., poz. 1065 ze zm.).*
- D. Zamawiający wyjaśnia, że zapis użyty w Rozdziale V 2 b. SIWZ poprzez stwierdzenie „w tym łącznie” rozumiany jest jako konieczność spełnienia obu wymogów i. oraz ii. jednakże nie stanowi to wymogu spełnienia obu wymogów w ramach jednej usługi.
- E. Zamawiający zmienia zapis Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dotyczący wymogów stawianych w Rozdziale V 2 c) i. nadając mu brzemienne:
- i. 1 osoba pełniąca funkcję Dyrektora projektu (Koordynatora inspektorów nadzoru inwestorskiego), posiadającą co najmniej 5 lat doświadczenia w pełnieniu funkcji dyrektora projektu na inwestycjach związanych z budową obiektów użyteczności publicznej oraz osoba ta pełniła funkcję kierownika projektu przez okres 18 miesięcy co najmniej jednej inwestycji dotyczącej budowy lub przebudowy budynku użyteczności publicznej, gdzie wartość realizowanych robót budowlanych wynosiła co najmniej 180.000.000,00 PLN brutto;
- F. Zamawiający zmienia zapisy SIWZ dotyczące fakultatywnych przesłanek wykluczenia Wykonawców, ujednolicając zapisy względem różnych podmiotów. Zmiany zostały wprowadzone w SIWZ.
- G. Zamawiający zmienia zapis w załączniku 1 do SIWZ w zakresie kryterium nr 2 – czynności dodatkowe precyzując sposób uruchomienia poszczególnych czynności dodatkowych. Jednocześnie Zamawiający rezygnuje z czynności dodatkowej polegającej na opracowaniu modelu BIM dla dokumentacji projektowej.
- H. Odnosząc się do odwołania w zakresie kryterium *Metodyka realizacji zamówienia* Zamawiający uzupełnia zapisy SIWZ o niektóre wyjaśnienia, jednocześnie informując Wykonawców, że w SIWZ opisano, zdaniem Zamawiającego, w sposób szczegółowy i wystarczający zarówno zakres opracowania metodyki jak również sposób jego oceny. Wprowadzone kryterium jakościowe ma za zadanie wyróżnić podmioty najlepiej przygotowane do świadczenia usługi. W związku z powyższym Zamawiający nie może narzucać (ograniczać) profesjonalnym podmiotom zakresu opracowania poszczególnych elementów. Dlatego też został określony wyłącznie warunek brzegowy – zgodność/spójność Metodyki z zapisami OPZ w SIWZ. Dookreślenie sposobu realizacji opisów poszczególnych segmentów prowadziłyby do unifikacji metodyk. Obiektywizm ocen metodyki ma zostać uzyskany poprzez zastosowanie średniej arytmetycznej ze wszystkich ocen w danym segmencie.
- I. Odnosząc się do odwołania w zakresie kryterium *Doświadczenie Wykonawcy* Zamawiający wprowadził w kryterium nr 4 zmiany precyzując, że intencją Zamawiającego jest badanie doświadczenia personelu Wykonawcy. Stąd, zdaniem Zamawiającego, nie doszło do naruszenia art. 91 ust. 3 Pzp ze względu na zapis art. 91 ust. 2 pkt 5 Pzp, który stanowi, że możliwe jest postawienie kryterium oceny ofert dotyczącego organizacji, kwalifikacji zawodowych i doświadczenia personelu

wykonawcy mającego realizować zamówienie, jeśli właściwości te wpłyną znacząco na jakość wykonywanego zamówienia. W motywie 94 dyrektywy 2014/24/UE ustawodawca europejski wskazał, że stosowanie przedmiotowego kryterium powinno być dozwolone każdorazowo, gdy kwalifikacje zatrudnionego personelu mają wpływ na poziom realizacji zamówienia, a co za tym idzie wartość ekonomiczną oferty. Wskazano, że przykładami takich zamówień są zamówienia na usługi intelektualne. Fakt posiadania określonego w podkryteriach X1 do X9 doświadczenia pozwoli na osiągnięcie wyższej jakości realizacji przedmiotu zamówienia.

J. W zakresie zapisów zawartych w załączniku nr 2 do SIWZ – wzór umowy Zamawiający wprowadza następujące zmiany:

1) Zamawiający zmienia zapis § 22 ust. 1 załącznika nr 2 do SIWZ – wzór umowy, nadając mu brzmienie:

1. W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy przez Inżyniera, Inżynier zobowiązany będzie do zapłaty tytułem kary umownej kwoty w wysokości **0,1 %:**

a) wynagrodzenia brutto, określonego odpowiednio za uczestnictwo w wyborze Generalnego Wykonawcy w § 3 ust. 2 pkt 1 Umowy

b) wynagrodzenia brutto, określonego odpowiednio za prowadzenie czynności Inżyniera Kontraktu w trakcie inwestycji w § 3 ust. 2 pkt 2 Umowy

c) wynagrodzenia brutto, określonego odpowiednio za realizację poszczególnych czynności dodatkowych zgodnie z ofertą Wykonawcy

za każdy przypadek niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy w danym etapie. Przy czym przez niewykonanie Umowy rozumie się niepodjęcie w terminie czynności, do których Inżynier Kontraktu był zobowiązany w umowie lub w Opisie przedmiotu zamówienia, o ile nie przewidziano za to kary umownej zgodnie z ust.2. ~~jak również działanie wbrew wytycznym Zamawiającego.~~ Przez nienależyte wykonanie rozumie się zrealizowanie obowiązków określonych w umowie lub w Opisie przedmiotu zamówienia w sposób niezgodny z zawartymi tam wymogami, jak również naruszenie przez Inżyniera zasad poufności.

2) W odniesieniu do zarzutu błędnego sformułowania okresu realizacji umowy, uniemożliwiającego Wykonawcy otrzymanie adekwatnego wynagrodzenia Zamawiający wprowadził następujące zmiany do SIWZ:

IV TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA

1. Zamawiający wymaga realizacji zamówienia w terminie:

- a. 3 miesiące od daty podpisania umowy w zakresie wyboru Generalnego Wykonawcy;
- b. 40 miesięcy licząc od daty podpisania umowy z Generalnym Wykonawcą w zakresie nadzoru nad realizacją inwestycji.

2. W przypadku wydłużenia terminów realizacji usług niewynikających z winy Wykonawcy odpowiednio o okres powyżej:

- a. 1 miesiąca w przypadku usługi określonej w części A. czynności podstawowe ust. 1 załącznika nr 1 do SIWZ,
- b. 6 miesięcy w przypadku usługi określonej w części A. czynności podstawowe ust. 2-5, czynności uzupełniające ust. 1-44, czynności pozostałe ust. 1-28

Zamawiający przewiduje możliwość aneksowania umowy, wydłużenia terminów realizacji umowy wraz z zapewnieniem dodatkowego wynagrodzenia dla Wykonawcy:

- a. zgodnie ze wzorem opisanym w §3 ust. 5 i 6 wzoru umowy w przypadku wydłużenia realizacji umowy z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę i w okresie faktycznej realizacji czynności Inżyniera Kontraktu;
- b. zgodnie z miesięczną stawką „postojowego” zadeklarowanego przez Wykonawcę w Formularzu oferty w przypadku miesięcy, w których, ze względu na okoliczności niezawinione przez Wykonawcę, spowodowane działaniem siły wyższej, roboty budowlane nie będą prowadzone, a nadzór inwestorski nie będzie faktycznie sprawowany.

3) Zamawiający zmienia zapis § 1 ust. 3 załącznika nr 2 do SIWZ – wzór umowy, nadając mu brzemienne:

3. Inżynier Kontraktu (dalej: Inżynier) zobowiązuje się wykonywać umowę z dołożeniem najwyższej profesjonalnej staranności, zgodnie z jej treścią, warunkami określonymi w Opisie przedmiotu zamówienia, złożonej ofercie. Ponadto Inżynier zobowiązany będzie do weryfikacji przedłożonej przez Zamawiającego ~~opracowania we współpracy z Zamawiającym~~ Książki Projektu ~~oraz~~ pod kątem zgodności opracowania z ~~zgodnie z~~ przepisami prawa ~~oraz~~ praktyki realizacji inwestycji.

4) Zamawiający zmienia zapis § 2 ust. 3 załącznika nr 2 do SIWZ – wzór umowy, nadając mu brzemienne:

3. W przypadku przedłużenia terminów zakończenia umowy zawartej z Generalnym Wykonawcą termin wskazany w ust. 1 może ulec zmianie o czas równy przedłużeniu przedmiotowej umowy. Wynagrodzenie Wykonawcy będzie mogło ulec zmianie o wartość obliczoną na podstawie wzoru przedstawionego w § 3 ust. 4 i 5.

5) Zamawiający zmienia zapis § 3 ust. 1 załącznika nr 2 do SIWZ – wzór umowy, nadając mu brzemienne:

1. Wynagrodzeniem Inżyniera za wykonanie niniejszej Umowy jest cena zaproponowana przez niego w ofercie. Wynagrodzenie jest wynagrodzeniem ryczałtowym. Wynagrodzenie nie obejmuje czynności dodatkowych, o których mowa w części XVI ust. 4 SIWZ. Czynności dodatkowe będą realizowane zgodnie z opisem zamieszczonym w załączniku nr 1 do SIWZ.

6) Zamawiający zmienia zapis § 4 ust. 5 załącznika nr 2 do SIWZ – wzór umowy, nadając mu brzemienne:

5. Zapłata należności za przedmiot zamówienia nastąpi wg następujących zasad:

- 1) Wynagrodzenie Inżyniera za uczestnictwo w wyborze Generalnego Wykonawcy na podstawie faktury wystawionej po podpisaniu umowy przez Zamawiającego z Generalnym Wykonawcą na rachunek bankowy wskazany na fakturach w terminie 30 dni od dnia otrzymania prawidłowo wystawionej faktury. Jeżeli w wyniku poprawnie

przeprowadzonego postępowania przetargowego z przyczyn niezależnych od Wykonawcy nie nastąpi podpisanie umowy z Generalnym Wykonawcą, Inżynierowi Kontraktu przysługiwać będzie 100% wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 2 pkt 1) umowy.

2) Wynagrodzenie Inżyniera za prowadzenie czynności Inżyniera Kontraktu w trakcie inwestycji będzie odbywało się na podstawie procentowego rozliczenia zafakturowanych przez Generalnego Wykonawcę robót budowlanych, jednak nie częściej niż raz w miesiącu. Jeżeli z przyczyn niezależnych od Wykonawcy po podpisaniu umowy Generalny Wykonawca nie podejmie czynności i odstąpi od umowy, Inżynierowi Kontraktu przysługiwać wynagrodzenie za podjęcie czynności przygotowawczych w wysokości równej 1/40 wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 2 pkt 2) umowy.

7) Zamawiający zmienia zapis § 6 ust. 2 pkt b) załącznika nr 2 do SIWZ – wzór umowy, nadając mu brzemienne:

niezwłocznego, lecz nie później niż w terminie 2 dni roboczych, **liczonych od dnia uzyskania niezbędnych dokumentów**, udzielania Wykonawcy wszelkich dostępnych (...)

8) Zamawiający zmienia zapis § 6 ust. 2 pkt p) załącznika nr 2 do SIWZ – wzór umowy, dodając listę niezbędnych dokumentów.

9) Zamawiający zmienia zapis § 6 ust. 2 pkt v) załącznika nr 2 do SIWZ – wzór umowy, wydłużając czas na realizację czynności do 10 dni.

10) Zamawiający zmienia zapis § 9 ust. 2 i 4 załącznika nr 2 do SIWZ – wzór umowy, dodając listę niezbędnych pomiarów.

11) Zamawiający wyjaśnia, że Zamawiający zaakceptuje każde akredytowane laboratorium, co prowadzi do zmiany zapisu § 9 ust. 5 załącznika nr 2 do SIWZ – wzór umowy, wprowadzając zapis:

5. Badania i pomiary kontrolne zlecone w sprawach spornych przez Inżyniera będą prowadzone przez **Akredytowane** Laboratorium ~~zaakceptowane przez Zamawiającego~~.

12) Zamawiający zmienia zapis § 22 ust. 2 pkt b) załącznika nr 2 do SIWZ – wzór umowy, poprzez jego całkowite usunięcie. Jednocześnie Zamawiający uzupełnia zapis § 22 ust. 2 pkt a).

K. W odniesieniu do żądania Wykonawcy podniesienia maksymalnej wartości usługi określonej w części A. „czynności podstawowe” ust. 1 załącznika nr 1 do SIWZ, Zamawiający informuje, że sposób prowadzenia działalności, organizacja pracy Wykonawcy (w tym forma zatrudnienia i zakres zaangażowania poszczególnych członków zespołu) nie jest w żaden sposób narzucana przez Zamawiającego. Ustalenie wartości usługi wyboru Generalnego Wykonawcy na poziomie 5-10% wartości usługi nadzoru w ocenie Zamawiającego daleko przekracza prognozę faktycznego zaangażowania. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom Wykonawców Zamawiający podnosi maksymalną wartość do 1% - zmiany zostały wprowadzone do załącznika nr 8 SIWZ.

- L. W odniesieniu do zarzutu określenia zbyt niskiej wartości maksymalnej stawki miesięcznej „postojowego”, Zamawiający informuje jw. Sposób prowadzenia działalności, organizacja pracy Wykonawcy (w tym forma zatrudnienia i zakres zaangażowania poszczególnych członków zespołu) nie jest w żaden sposób narzucana przez Zamawiającego. Wzajemność umowy podnoszona przez Wykonawcę jest zachowana poprzez fakt, że Zamawiający gwarantuje częściowe pokrycie kosztów stałych Wykonawcy w sytuacji nie uzyskiwania od niego faktycznych świadczeń wzajemnych.

PYTANIE NR 4.1 z dnia 26.10.2020:

Wykonawca mając na uwadze przesłankę zwiększenia konkurencyjności podmiotów bez uszczerbku dla oczekiwanego poziomu wiedzy i kompetencji wykonawców ubiegających się o zamówienie zwraca się z uprzejmą prośbą o dokonanie zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia rozdział V pkt. 3 lit. a polegającą na zmianie definicji obiektu użyteczności publicznej poprzez wykreślenie z zakresu wyłączeń budynków wielospecjalistycznych szpitali.

ODPOWIEDŹ NR 4.1:

Zamawiający dokonał zmiany definicji obiektów użyteczności publicznej dopuszczonych do postępowania jako inwestycje referencyjne. Odpowiedź Zamawiającego znajduje się w pkt. C. odpowiedzi pn. „Zmiany wprowadzone do SIWZ przez Zamawiającego”.

PYTANIE NR 4.2 z dnia 26.10.2020:

Czy Zamawiający określając warunek minimalnej wartości na co najmniej 260.000.000,00 PLN w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, rozdział V pkt. 2 lit. b, miał na myśli wartość robót budowlano- instalacyjnych?

ODPOWIEDŹ NR 4.2:

Tak

PYTANIE NR 5 z dnia 27.10.2020:

Ze względu na bardzo specjalistyczny charakter w/w Zamówienia oraz wysokie wymagania Zamawiającego co do wiedzy i doświadczenia celu wykazania się spełnianiem warunków udziału w postępowaniu, zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę SIWZ poprzez umożliwienie wskazywania usług referencyjnych na potwierdzenie posiadania wiedzy i doświadczenia z 7 ostatnich lat przed terminem składania ofert.

ODPOWIEDŹ NR 5:

Zamawiający wydłuża referencyjny okres do 10 lat. Patrz odpowiedź nr 3.

PYTANIE NR 6 z dnia 27.10.2020:

wnoszę o zmianę pkt. V ust. 2 lit. b pdpkt. i. ii. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (warunki udziału w postępowaniu - zdolność techniczna lub zawodowa) poprzez obniżenie wymogów w zakresie wartości robót objętych usługą oraz w zakresie doświadczenia w nadzorze nad pracami projektowymi wykonywanymi przez wykonawcę robót budowlanych, w następujący sposób:

Wnioskowana zmiana:

*„i. co najmniej jednej usługi obejmującej przygotowanie i udział w realizacji postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wybór wykonawcy robót budowlanych dla budowy obiektu użyteczności publicznej o wartości co najmniej **160.000.000,00 PLN** brutto.”*

ii. co najmniej jednej usługi obejmującą łącznie:

- nadzór nad robotami budowlanymi,
- nadzór nad pracami projektowymi ~~wykonywanymi przez wykonawcę robót budowlanych,~~
- kontrolę kosztów inwestycji,

*dla budowy obiektu użyteczności publicznej o wartości co najmniej **160.000.000,00 PLN** brutto.”*

ODPOWIEDŹ NR 6:

Zamawiający zdecydował o zmniejszeniu wymagań w przedmiotowym punkcie do wysokości **180 000 000,00 PLN brutto**. Odpowiedź Zamawiającego znajduje się w pkt. B. odpowiedzi pn. „Zmiany wprowadzone do SIWZ przez Zamawiającego”.

PYTANIE NR 7.1 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy części III SIWZ ust. 6, Wnioskujemy ze względu na specyfikę przedmiotu zamówienia przewidzenie zamówień polegających na powtórzenie podobnych usług, o których stanowi ww. przepis. W przypadku przedłużenia kontraktu na roboty budowlane lub konieczności wyboru nowego wykonawcy tego kontraktu z powodu odstąpienia od pierwotnego Zamawiający będzie mógł udzielić zamówienia z wolnej ręki dotychczasowemu inżynierowi kontraktu tj. podmiotowi, który będzie posiadał wiedzę nt. stanu budowy. Zwracamy uwagę, że bez przewidzenia możliwości udzielenie zamówień, o których mowa w art. 67 ust.1 pkt 6 Pzp nie będzie możliwe skorzystanie z § 3 ust. 4 wzoru umowy.

ODPOWIEDŹ NR 7.1:

Zamawiający dostosował zapisy III SIWZ ust. 6

PYTANIE NR 7.2 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy części III SIWZ ust.1 SIWZ oraz pkt 13 OPZ (WYMAGANIA DOTYCZĄCE ZAKUPU I MONTAŻU URZĄDZEŃ I SPRZĘTU) – prosimy o potwierdzenie, że opracowana dokumentacja projektowa (projekt

budowlany, projekt wykonawczy, STWiORB, specyfikacje materiałowe) opracowane są w sposób nie zakłócający uczciwej konkurencji, kompletny, wyczerpujący i są zgodne z Pzp w szczególności z art. 29 ust. 3, 30 i 32 Pzp.

ODPOWIEDŹ NR 7.2:

Zamawiający potwierdza, że wymieniona dokumentacja jest opracowana w sposób nie zakłócający uczciwej konkurencji, kompletny, wyczerpujący i są zgodne z Pzp w szczególności z art. 29 ust. 3, 30 i 32 Pzp.

PYTANIE NR 7.3 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy OPZ – prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada kompletne, pozwalające na rozpoczęcie, realizację i zakończenie robót projekty budowlane, wykonawcze, STWiORB, stosowne decyzje, uzgodnienia i pozwolenia, a także że Inżynier usługi nie będzie ponosił odpowiedzialności za wady tych opracowań.

Ponadto prosimy o wyjaśnienie w zakresie OPZ część A Czynności podstawowe, który stanowi, że do obowiązków Inżyniera należy:

- uczestnictwo w ogłoszeniu i wyborze Generalnego Wykonawcy, polegające w szczególności na:

a. weryfikacji zapisów SIWZ wraz z załącznikami pod kątem poprawności formalnej i merytorycznej oraz możliwości realizacji obowiązków Inżyniera kontraktu względem Generalnego Wykonawcy

- czy w ramach tych czynności Inżynier ma dokonać weryfikacji dokumentacji projektowej i STWiORB dostarczonej przez Zamawiającego pod kątem zgodności z przepisami technicznymi i Pzp . Prosimy o jednoznaczne określenie zakresu tej weryfikacji. Prosimy także o określenie czasu tej weryfikacji dla Inżyniera. Prosimy o wyjaśnienie czy wynik tej weryfikacji posłuży Zamawiającemu do wyegzekwowania usunięcia wad tych opracowań przez Autora Projektu. Jednocześnie wskazujemy Zamawiającemu na podstawie wieloletniego doświadczenia, że termin 3 miesięczny na wybór najkorzystniejszej oferty Generalnego Wykonawcy w postępowaniu o wartości ca. 260 000 000 zł brutto jest nierealny zważywszy także na obowiązek weryfikacji OPZ i usunięcia w niej wad przez autorskie biuro projektów.

ODPOWIEDŹ NR 7.3:

Zamawiający posiada kompletne, pozwalające na rozpoczęcie, realizację i zakończenie robót projekty budowlane, wykonawcze, STWiORB, stosowne decyzje, uzgodnienia i pozwolenia. Inżynier usługi nie będzie ponosił odpowiedzialności za wady tych opracowań. W ramach weryfikacji dokumentacji projektowej zespół IK dokonywać będzie sprawdzenia SIWZ wraz z załącznikami z wyłączeniem dokumentów określonych powyżej.

Intencją Zamawiającego jest aby Inżynier Kontraktu miał wpływ na zapisy regulujące późniejszą współpracę z Generalnym Wykonawcą już na początkowym etapie wyboru GW.

Zamawiający ze względu na dość ścisły rygor czasowy realizacji inwestycji podtrzymuje założone terminy.

PYTANIE NR 7.4 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy części IV SIWZ ust.1 b oraz §15 ust. 8b i c) wzoru umowy – w celu wypełnienia przez Zamawiającego normy art. 29 ust.1 Pzp stanowiącej o obowiązku jednoznacznego, kompletnego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia, prosimy o podanie:

1. Czasu trwania robót budowlanych, który wykonawca winien uwzględnić w cenie oferty
2. Czasu trwania okresu gwarancji na te roboty, tj. okresu który wykonawca winien uwzględnić w cenie oferty.

Prosimy o podanie jakie działania przewiduje Zamawiający gdyby procedura wyboru Generalnego wykonawcy przekroczyła 3 miesiące od daty podpisania umowy, czy Zamawiający przewiduje zmianę umowy i przesunięcie terminu jej wykonania i dodatkowe wynagrodzenie dla Inżyniera. Prosimy o uzupełnienie postanowień umowy o czynności jakie podejmie Zamawiający w przypadku gdy Autorskie Biuro Projektów nie dokona usunięcia wad OPZ w terminie umożliwiającym ogłoszenie i wybór Generalnego Wykonawcy w założonym 3 miesięcznym okresie.

ODPOWIEDŹ NR 7.4:

Zamawiający dokonał stosownych zmian w dokumentacji przetargowej.

PYTANIE NR 7.5 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy części IV SIWZ ust. 1 b oraz § 2 ust. 1 wzoru umowy– zgodnie z art. 142 ust.1 Pzp umowę w sprawie zamówienia publicznego zawiera się na czas oznaczony. Prosimy o potwierdzenie, że umowa zostaje zawarta na okres 43 miesięcy od daty podpisania umowy z Inżynierem oraz, że taki okres trwania umowy wykonawca usługi Inżyniera winien uwzględnić w cenie oferty.

ODPOWIEDŹ NR 7.5:

Zamawiający dokonał stosownych zmian w dokumentacji przetargowej.

PYTANIE NR 7.6 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy wzoru umowy § 1 ust. 3 - zgodnie z art. 29 ust 1 Pzp prosimy o jednoznaczny i wyczerpujący zakres prac i spis treści do wykonania w trakcie weryfikacji Książki Projektu oraz informację czy Zamawiający posiada już projekt takiej Książki i zakresu informacji, które będzie zawierać ta Książka

ODPOWIEDŹ NR 7.6:

Zamawiający posiada projekt Książki Projektu – Wykonawca zostanie poproszony o weryfikację formalną zapisów w niej zawartych oraz odniesienie się do zapisów w zakresie realności egzekwowania jej zapisów. Zamawiający liczy, że Wykonawca, bazując na swoim doświadczeniu i praktyce, skoryguje ewentualne „martwe” zapisy Książki Projektu. Projekt „Książki Projektu” będzie stanowić załącznik do SIWZ.

PYTANIE NR 7.7 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy wzoru umowy § 2 ust. 3 – prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wydłużenia czasu trwania umowy na usługi Inżyniera, Inżynier będzie mógł się ubiegać o dodatkowe wynagrodzenie. Wnosimy także o określenie zasad ustalenia tego wynagrodzenia.

ODPOWIEDŹ NR 7.7:

Zamawiający dokonał stosownych zmian w dokumentacji przetargowej pozwalających na działania określone w pytaniu Wykonawcy.

PYTANIE NR 7.8 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy wzoru umowy § 3 ust. 1, który stanowi: Wynagrodzeniem Inżyniera za wykonanie niniejszej Umowy jest cena zaproponowana przez niego w ofercie. Wynagrodzenie jest wynagrodzeniem

ryczałtowym. Wynagrodzenie nie obejmuje czynności dodatkowych, o których mowa w części XVI ust. 4 SIWZ.

Prosimy o wyjaśnienie jaki charakter mają czynności dodatkowe, o których mowa w części XVI ust. 4 SIWZ - czy jest to opcja w rozumieniu art. 32 ust. 5 Pzp oraz w jakich okolicznościach Zamawiający skorzysta z tej opcji. W umowie brak postanowień nt. warunków płatności za czynności dodatkowe, o których mowa wyżej. Jeżeli te czynności dodatkowe stanowią opcję, prosimy o potwierdzenie, że gwarancja należytego wykonania umowy nie obejmuje tych czynności.

ODPOWIEDŹ NR 7.8:

Zamawiający dokonał stosownych zmian w dokumentacji przetargowej. Jednocześnie Zamawiający informuje, że użyte sformułowanie „czynności dodatkowe” w żadnej mierze nie odnosi się do robót dodatkowych. Czynności dodatkowe stanowią usługi, które Zamawiający mógłby zlecić innej firmie, jednakże ze względu na znajomość projektu, która może znacząco wpłynąć na jakość realizowanej usługi, Zamawiający zamierza powierzyć wykonanie tych usług Inżynierowi Kontraktu. Szczegółowe zapisy dotyczące czynności dodatkowych zostały opisane w nowej wersji załącznika nr 1 do SIWZ.

PYTANIE NR 7.9 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy wzoru umowy § 4 ust. 5 – w związku z tym, że Inżynier wykonuje czynności przed przystąpieniem do realizacji robót budowlanych, wnosimy aby za te czynności była oddzielna płatność, np. 10% wartości umowy Inżyniera albo konkretna kwota wyodrębniona w formularzu oferty. W przypadku nie rozpoczęcia robót budowlanych (ze względu na brak środków nie dojdzie do podpisania umowy na roboty budowlane) Inżynier może nie otrzymać w ogóle wynagrodzenia za te prace.

ODPOWIEDŹ NR 7.9:

Zamawiający odniósł się do powyższego pytania w pkt. J6 odpowiedzi pn. „Zmiany wprowadzone do SIWZ przez Zamawiającego”.

PYTANIE NR 7.10 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy wzoru umowy § 5 ust. 1b – prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający posiada aktualną umowę z Autorem Projektu o pełnienie nadzoru autorskiego, która w sposób skuteczny pozwoli na terminowe wykonywanie prac Inżyniera, w tym terminowe usuwanie wad.

ODPOWIEDŹ NR 7.10:

Zamawiający jest w trakcie negocjacji dotyczących warunków umowy na nadzór autorski.

PYTANIE NR 7.11 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy wzoru umowy § 6 ust. 2b – prosimy o wyjaśnienie czy obowiązek Inżyniera do niezwłocznego, lecz nie później niż w terminie 2 dni roboczych, udzielania Wykonawcy wszelkich dostępnych informacji i wyjaśnień dotyczących danego kontraktu dotyczy spraw wymagających np. działania Projektanta, Zamawiającego, instytucji zewnętrznych (np. konserwator, RDOŚ itp.). W przypadku potwierdzenia wnosimy, aby zamiast „2 dni” wpisać „niezwłocznie tj. po uzyskaniu niezbędnych informacji”. Inżynier nie ma wpływu na działania tych instytucji.

ODPOWIEDŹ NR 7.11:

Zamawiający odniósł się do powyższego pytania w pkt. J7 odpowiedzi pn. „Zmiany wprowadzone do SIWZ przez Zamawiającego”.

PYTANIE NR 7.12 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy wzoru umowy § 6 ust. 2e oraz § 10 ust.1 – prosimy o wyjaśnienie, ze względu na fakt, iż kontrakt budowlany jest realizowany w formule „buduj”, a więc to Zamawiający dostarcza dokumentację projektową i STWIORB – jakie elementy ma zaprojektować Wykonawca Robót i czy będą one wymagały akceptacji Autora Projektu, a jeżeli tak to czy jest to uregulowane w umowie z Autorem Projektu.

ODPOWIEDŹ NR 7.12:

Ewentualne zmiany zaproponowane przez GW będą przeprojektowywane przez Autora Projektu. Procedurę opisuje Książka Projektu.

PYTANIE NR 7.13 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy wzoru umowy § 6 ust. 2 m), n) i o) – prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający oczekuje aby w ramach opisanych w tych postanowieniach obowiązków Inżynier proponował dokonanie zmian dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej czy tylko przedstawiał koncepcję zmiany, której dokona kolejno Autor Projektu w ramach nadzoru autorskiego. Na jakiej podstawie Inżynier miałby dokonywać zmian i wycen – do wykonania wycen niezbędne materiały, np. projekty wykonawcze – czy dostarczy je Zamawiający.

ODPOWIEDŹ NR 7.13:

IK ma przedstawić tylko koncepcję zmiany.

PYTANIE NR 7.14 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy wzoru umowy § 6 ust. 2 p) – prosimy o podanie jednoznacznej i wyczerpującej zgodnie z art. 29 ust.1 Pzp listy dokumentów wymaganych przez Zamawiającego związanych z realizacją kontraktu do wystawiania, których będzie zobowiązany Inżynier, obecny zapis jest zbyt otwarty do dokonania wykonania wyceny usługi.

ODPOWIEDŹ NR 7.14:

Zamawiający dokonał stosownych zmian we wzorze umowy.

PYTANIE NR 7.15 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy wzoru umowy § 6 ust. 2 v) – prosimy o zmianę terminu na 10 dni lub wpisanie słowa „niezwłocznie”, analiza roszczeń wymaga bardzo dużego nakładu pracy w zakresie technicznym, finansowym, prawnym – wykonanie jej w 2 dni jest, co do zasady, niemożliwe.

ODPOWIEDŹ NR 7.15:

Zamawiający dokonał stosownych zmian we wzorze umowy.

PYTANIE NR 7.16 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy wzoru umowy § 7 pkt 2 – ze względu na realizację kontraktu budowlanego w formule „buduj” prosimy o wyjaśnienie o jakim Programie Funkcjonalno - Użytkowym stanowi to postanowienie umowy.

ODPOWIEDŹ NR 7.16:

Zamawiający dokonał stosownych zmian we wzorze umowy.

PYTANIE NR 7.17 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy wzoru umowy § 7 pkt 2 – prosimy o informację czy umowa z Generalnym Wykonawcą robót będzie oparta o wynagrodzenie ryczałtowe czy kosztorysowe, jeżeli kosztorysowe - prosimy o udostępnienie przedmiarów będących podstawą do rozliczeń.

ODPOWIEDŹ NR 7.17:

Umowa będzie oparta o wynagrodzenie ryczałtowe.

PYTANIE NR 7.18 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy wzoru umowy § 9 ust. 2 i 4 – prosimy, w oparciu o art. 29 ust. 1 Pzp o precyzyjne wskazanie (listę) ilości i oraz typów badań jakie mają być wykonane na poszczególnych elementach robót. Bez tej informacji nie jest możliwe obliczenie ceny oferty.

ODPOWIEDŹ NR 7.18:

Zamawiający dokonał stosownych zmian we wzorze umowy.

PYTANIE NR 7.19 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy wzoru umowy § 9 ust. 5 – prosimy o wyjaśnienie czym Zamawiający będzie się kierował akceptując bądź odrzucając laboratorium w którym zostaną wykonane badania i pomiary kontrolne zlecone w sprawach spornych. Zazwyczaj laboratoria posiadają akredytacje i to jest wystarczający dowód ich rzetelności. Czy o takich laboratoriach stanowi umowa. Prosimy także o doprecyzowanie kto będzie ponosił koszty tych badań.

ODPOWIEDŹ NR 7.19:

Zamawiający odniósł się do powyższego pytania w pkt. J11 odpowiedzi pn. „Zmiany wprowadzone do SIWZ przez Zamawiającego”. Badania będą przeprowadzane tylko w sytuacji, kiedy będą zachodzić uzasadnione wątpliwości dotyczące różnic pomiędzy kartą produktu a rzeczywistym stanem produktu. Koszt badania pokrywać będzie Generalny Wykonawca w sytuacji stwierdzenia niezgodności bądź Zamawiający kiedy produkt będzie zgodny.

PYTANIE NR 7.20 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy wzoru umowy § 9 ust. 7 – prosimy o potwierdzenie, że w przypadku Materiałów lub Robót budzących wątpliwość co do ich jakości, gdy Inżynier zobowiązany jest do zlecenia Laboratorium wykonanie badań dodatkowych koszty tych badań zgodnie z ust. 15 ponosi Zamawiający

ODPOWIEDŹ NR 7.20:

Odpowiedź jw.

PYTANIE NR 7.21 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy wzoru umowy § 10 pkt 6 – prosimy o potwierdzenie, że budowę objętego umową Inżyniera będzie realizował jeden Generalny Wykonawca robót.

ODPOWIEDŹ NR 7.21:

Przetarg na Generalnego Wykonawcę będzie prowadzony z założeniem wyłonienia jednego wykonawcy.

PYTANIE NR 7.22 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy wzoru umowy, § 11 ust. 1 – prosimy o wyjaśnienie, w związku z używaną nomenklaturą w umowie na Inżyniera Kontraktu, czy warunki umowy z Wykonawcą Robót będą oparte na Warunkach Kontraktowych FIDIC

ODPOWIEDŹ NR 7.22:

Zamawiający nie stosuje warunków kontraktowych FIDIC.

PYTANIE NR 7.23 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy wzoru umowy §15 - Wykonawca, mając na uwadze obowiązujący w Polsce stan epidemii COVID-19, dopuszczenie mikro i małych przedsiębiorstw do realizacji zamówienia, wnosi o dopuszczenie sposobu wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy przez Wykonawcę w postaci:

1. wniesienia 30% kwoty zabezpieczenia w dniu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego;
2. pozostałe 70% kwoty zabezpieczenia będzie potrącane z należności za częściowo wykonane usługi.

Wykonawca podkreśla, że powyższa forma wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania Umowy jest zgodna z art. 150 pkt. 3-4 Pzp.

ODPOWIEDŹ NR 7.23:

Zamawiający jest zobowiązany realizować inwestycję według obostrzeń związanych z finansowaniem przez jednostkę centralną. Z tego powodu nie może uwzględnić prośby Wykonawcy.

PYTANIE NR 7.24 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy wzoru umowy §15 ust. 7 – prosimy o potwierdzenie, że to postanowienie umowy dotyczy przypadków gdy Strony (Zamawiający i Inżynier) podpiszą Aneks zmieniający np. termin wykonania przedmiotu umowy.

ODPOWIEDŹ NR 7.24:

Tak

PYTANIE NR 7.25 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy wzoru umowy § 17 ust. 1-6 – postanowienia umowy stanowią nadużycie prawa, zgodnie z art. 36b ust. 1a Pzp 1a. Przepis ten odnoszący się do zamówień na roboty budowlane lub usługi, które mają być wykonane w miejscu podlegającym bezpośredniemu nadzorowi zamawiającego, stanowi, że zamawiający żąda, aby przed przystąpieniem do wykonania zamówienia wykonawca, o ile są już znane, podał nazwy albo imiona i nazwiska oraz dane kontaktowe podwykonawców i osób do kontaktu z nimi, zaangażowanych w takie roboty budowlane lub usługi. Wykonawca zawiadamia zamawiającego o wszelkich zmianach danych, o których mowa w zdaniu pierwszym, w trakcie realizacji zamówienia, a także przekazuje informacje na temat nowych podwykonawców, którym w późniejszym okresie zamierza powierzyć realizację robót budowlanych lub usług.

Pzp nie przewiduje kontroli podwykonawców w zamówieniach na usługi i wyrażania zgód na ich zatrudnienie, bo Zamawiający nie jest w żaden sposób odpowiedzialny za ich wynagrodzenie, prosimy o dostosowanie umowy do przepisów Pzp.

ODPOWIEDŹ NR 7.25:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy. Z uwagi na charakter zamówienia, w którym zamawiane są specjalistyczne usługi eksperckie, a doświadczenie poszczególnych członków zespołu Inżyniera Kontraktu determinuje jakość usługi, Zamawiający pragnie mieć kontrolę nad przepływem podwykonawców zamówienia. Intencją Zamawiającego jest uniknąć sytuacji, w której zdeklarowany skład zespołu, po podpisaniu umowy ulega niekontrolowanym zmianom i faktyczny nadzór nad realizacją sprawują osoby o niższych kwalifikacjach niż przedstawione w ofercie. Ponadto nadzór nad realizacją inwestycji prowadzić będą PIP oraz Nadzór Budowlany, które wymagać będą zgodności osób zdeklarowanych ze stanem faktycznym.

PYTANIE NR 7.26 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy wzoru umowy § 19 ust 3 – prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie odrzuci zmiany osoby o ile osoba zmieniana będzie spełniała wymogi SIWZ (patrz § 19 ust 6).

ODPOWIEDŹ NR 7.26:

Zamawiający nie odrzuci osoby spełniającej wymogi SIWZ.

PYTANIE NR 7.27 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy wzoru umowy § 19 ust. 7 – prosimy o uzupełnienie tego postanowienia o długość terminu, który może wyznaczyć Zamawiający, co najmniej 14 dni.

ODPOWIEDŹ NR 7.27:

7. Inżynier obowiązany jest zmienić osoby, o których mowa w ust.1 niniejszego paragrafu zgodnie z żądaniem Zamawiającego i w terminie do 21 dni.

PYTANIE NR 7.28 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy wzoru umowy § 20 pkt 1d) – w związku z art. 29 ust. 1 Pzp oraz faktem, że nawet przy ograniczonym zakresie inwestycji Inżynier ponosi znaczące koszty prosimy o jasne i precyzyjne podanie wartości o jaką może zostać ograniczona inwestycja. Zwracamy uwagę, że od 2021 r. projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron.

ODPOWIEDŹ NR 7.28:

Inwestycja jest ujęta w WPF na lata 2020-2023 i środki przyznawane są przez instytucje nadzorujące Zamawiającego. Zamawiający co roku dowiadyuje się ile środków na podstawie WPF zostało uruchomionych, w związku z powyższym na chwilę obecną Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć.

PYTANIE NR 7.29 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy wzoru umowy § 20 pkt 2 – zwracamy uwagę, że określenie możliwości zmian umowy nie stanowi dla Zamawiającego obowiązku dokonania tych zmian. Jednocześnie przy każdej zmianie terminu (wydłużenia umowy) zmianie powinno ulec wynagrodzenie Inżyniera. Prosimy o uzupełnienie postanowień umowy o określenie, że w przypadkach określonych w § 20 pkt 2 a, b, c, e zmianie ulegnie wynagrodzenie Inżyniera proporcjonalnie do czasu wydłużenia kontraktu na roboty budowlane.

ODPOWIEDŹ NR 7.29:

Zamawiający dokonał stosownych zmian w SIWZ

PYTANIE NR 7.30 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy wzoru umowy § 20 pkt 2 – prosimy o dodanie do katalogu zmian „siły wyższej” np. stanu nadzwyczajnego w kraju, stanu epidemiologicznego

ODPOWIEDŹ NR 7.30:

Zamawiający dokonał stosownych zapisów.

PYTANIE NR 7.31 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy wzoru umowy § 21 ust. 1 – zgodnie z art. 29 ust.1 Pzp prosimy o podanie maksymalnego terminu zawieszenia (np. 60 dni) – zwracamy uwagę, że Inżynier ponosi stałe koszty, niezależnie od tego czy budowa jest realizowana czy nie.

ODPOWIEDŹ NR 7.31:

Zamawiający przewidział sytuację „zawieszenia” w formule tzw. postojowego – informacje dotyczące postojowego znajdują się w formularzu ofertowym.

PYTANIE NR 7.32 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy wzoru umowy § 21 ust. 4 – jest przywołanie do ust. 5 którego nie ma.

ODPOWIEDŹ NR 7.32:

Zamawiający dokonał stosownych zmian we wzorze umowy.

PYTANIE NR 7.33 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy wzoru umowy § 22 ust. 1 – kara ta jest bardzo wysoka i liczona od wartości usług dodatkowych, które mogą nie być wykonywane – wnosimy o zmniejszenie wartości do 0,1% wartości brutto (bez wartości robót dodatkowych).

ODPOWIEDŹ NR 7.33:

Zamawiający dokonał stosownych zmian we wzorze umowy. Odpowiedź Zamawiającego znajduje się w pkt. J1. odpowiedzi pn. „Zmiany wprowadzone do SIWZ przez Zamawiającego”.

PYTANIE NR 7.34 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy wzoru umowy § 22 ust. 2 b) – umowa przewiduje karę umowną dla wykonawcy 10,0 % wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 2 Umowy za odstąpienie od umowy przez Inżyniera z przyczyn niezależnych od Zamawiającego; zapis ten jest niezgodny z zasadą współżycia społecznego określoną w art. 3531 kodeksu cywilnego. Inżynier nie powinien być obciążony karą umowną, gdy odstąpienie od umowy nastąpi z winy „strony trzeciej” np. cofnięcie finansowania? Prosimy o wykreślenie tego zapisu. Interes Zamawiającego w zupełności zaspokaja ust. 2a) tj. kara w wysokości 10,0 % wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 2 Umowy za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Inżynier.

ODPOWIEDŹ NR 7.34:

Zamawiający dokonał stosownych zmian we wzorze umowy. Odpowiedź Zamawiającego znajduje się w pkt. J1 oraz J12. odpowiedzi pn. „Zmiany wprowadzone do SIWZ przez Zamawiającego”.

PYTANIE NR 7.35 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy wzoru umowy § 25 ust 1) – zgodnie z art. 29 ust 1 Pzp prosimy o listę materiałów i dokumentów jakie Zamawiający posiada i przekaże Inżynierowi w dniu podpisania umowy. Zapis w obecnym brzmieniu jest zbyt ogólny i nie pozwala Inżynierowi na dokonanie wyceny prac w tym zakresie.

ODPOWIEDŹ NR 7.35:

Zamawiający dokonał stosownych wpisów do SIWZ.

PYTANIE NR 7.36 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy wzoru umowy § 25 ust 3) – zgodnie z art. 29 ust 1 Pzp prosimy o podanie „innych materiałów”. Zapis w obecnym brzmieniu jest zbyt ogólny i nie pozwala Inżynierowi na dokonanie wyceny prac w tym zakresie.

ODPOWIEDŹ NR 7.36:

Zamawiający dokonał zmian we wzorze umowy.

PYTANIE NR 7.37 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy wzoru umowy § 24 ust. 1 Rękojnia za wady , który stanowi, że Inżynier jest odpowiedzialny z tytułu rękojmi za wady fizyczne i prawne dzieł powstałych w okresie obowiązywania Umowy, prosimy o wyspecyfikowanie, których dzieł powstałych w toku umowy na Inżyniera dotyczy rękojnia. Czy okres 5 lat rękojmi za wady dotyczy usuwania wad w Raportach sporządzonych przez Inżyniera.

ODPOWIEDŹ NR 7.37:

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

PYTANIE NR 7.38 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy wzoru umowy § 27 ust. 1 – zgodnie z obecną tendencją pozasądowego rozwiązania sporów prosimy o zmianę tego postanowieni na: „Wszelkie spory powstałe na tle Umowy będą przede wszystkim rozwiązywane w sposób polubowny, a w przypadku braku takiego rozwiązania Strony poddają pod rozstrzygnięcie sądu powszechnego właściwego dla siedziby Zamawiającego.”

ODPOWIEDŹ NR 7.38:

Zamawiający dokonał stosownych zmian we wzorze umowy.

PYTANIE NR 7.39 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy wzoru umowy § 27 ust. 5 – prosimy o wyjaśnienie do czego ma służyć Instrukcja bezpieczeństwa przemysłowego.

ODPOWIEDŹ NR 7.39:

Zamawiający usunął zapis.

PYTANIE NR 7.40 z dnia 28.10.2020:

W Formularzu oferty Zamawiający określił, że:

a. Cena za uczestnictwo w wyborze Generalnego Wykonawcy – nie może przekroczyć 0,5% wartości usługi.

Zwracamy uwagę, że przy wypełnianiu tej części usługi zaangażowanych będzie aż 17 z 19 wymaganych przez Zamawiającego specjalistów (osoby od spraw technicznych, kosztowych, prawnych, zamówień publicznych) i pozostawienie 0,5% w żaden sposób nie pokryje kosztów pracy tych osób. Wnosimy, aby wartość tą ustalić na poziomie pomiędzy 5% a 10%

b. Miesięczna stawka postojowa – nie może przekroczyć 1/200, a więc 0,5% (!) wartości usługi z pkt. II formularza oferty.

Zwracamy uwagę, że Inżynier ponosi koszty stałe (kosztu ogólne, zarządu, dostępności osób, ubezpieczeń, biura, transportu, składek społecznych) i nie może „zawiesić” płatności tych kosztów - pozostawienie 0,5% w żaden sposób nie pokryje tych kosztów. Wnosimy aby wartość tą ustalić na poziomie pomiędzy 3% a 5%

c. Podwykonawcy – prosimy o potwierdzenie, że nie ma obowiązku (zgodnie z Pzp) aby podawać nazwy Podwykonawców, którzy na etapie składania ofert jeszcze nie są znani – prosimy o potwierdzenie.

d. Punkt D) 1 – prosimy o potwierdzenie że oświadczenie dotyczy wszelkich informacji wskazanych w SIWZ, w przeciwnym razie zapis taki jest niezgodny z Pzp jak i również zaburza uczciwą konkurencję.

ODPOWIEDŹ NR 7.40:

W zakresie pytań a. oraz b. odpowiedź Zamawiającego znajduje się w pkt. K. oraz L. odpowiedzi pn. „Zmiany wprowadzone do SIWZ przez Zamawiającego”.

W zakresie pytania c. – Zamawiający zwraca uwagę, że przy opieraniu się na podwykonawcach, do prawidłowego oszacowania oferty niezbędna jest wiedza o podwykonawcy ... Ponadto Zamawiający oczekuje prawidłowo wypełnionej oferty, w tym zgodnie z instrukcją JEDZ.

W zakresie pytania d. – Zamawiający potwierdza.

PYTANIE NR 7.41 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy części IV SIWZ Termin wykonania zamówienia:

1. Zamawiający wymaga realizacji zamówienia w terminie:

a) 3 miesiące od daty podpisania umowy w zakresie wyboru Generalnego Wykonawcy.

Prosimy o wyjaśnienie czy 3 miesiące, o których mowa wyżej dotyczą tylko terminu wszczęcia postępowania na wybór Generalnego Wykonawcy czy zakończenia procedury wyboru. Prosimy o podanie jakie działania przewiduje Zamawiający gdyby procedura wyboru Generalnego wykonawcy przekroczyła 3 miesiące od daty podpisania umowy, czy Zamawiający przewiduje zmianę umowy i przesunięcie terminu jej wykonania i dodatkowe wynagrodzenie dla Inżyniera.

ODPOWIEDŹ NR 7.41:

Zamawiający dokonał stosownych zmian we wzorze umowy. Okres 3 miesięcy dotyczy planowanego zakończenia procedury wyboru GW. Informacja o dodatkowym wynagrodzeniu dla IK znajduje się w nowej wersji dokumentacji SIWZ.

PYTANIE NR 7.42 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy części V SIWZ ust. 2 lit. a. (iii – iv) SIWZ Zwracamy uwagę, że poniższe wymagania nie stanowią w rozumieniu Pzp warunków udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej wykonawcy

ODPOWIEDŹ NR 7.42:

Zamawiający dokonał stosownych zmian w SIWZ.

PYTANIE NR 7.43 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy części VI ust. 3 SIWZ Zwracamy uwagę, że wymaganie: „Wykonawca wypełnia część V formularza, wskazując precyzyjnie wszystkie informacje w zakresie kryterium selekcji ograniczonej w liczbie Wykonawców.”- nie ma zastosowania w przetargu nieograniczonym, w którym jest prowadzone postępowanie.

ODPOWIEDŹ NR 7.43:

Zamawiający dokonał stosownych zmian w SIWZ.

PYTANIE NR 7.44 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy części VI ust. 6 SIWZ Zwracamy uwagę, że postanowienie: 6 w przetargu nieograniczonym nie ma zastosowania.

ODPOWIEDŹ NR 7.44:

Zamawiający dokonał stosownych zmian w SIWZ.

PYTANIE NR 7.45 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy części VI ust. 3 SIWZ Zwracamy uwagę, że wymaganie: „Wykonawca wypełnia część V formularza, wskazując precyzyjnie wszystkie informacje w zakresie kryterium selekcji ograniczonej w liczbie Wykonawców.”- nie ma zastosowania w przetargu nieograniczonym, w którym jest prowadzone postępowanie.

ODPOWIEDŹ NR 7.45:

Zamawiający dokonał stosownych zmian w SIWZ.

PYTANIE NR 7.46 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy części VI ust. 7 lit b. (i) SIWZ W przypadku badania podstaw, o których mowa w art. 24 ust. 5 pkt 5 i 6 Pzp, trzeba te przepisy przywołać

ODPOWIEDŹ NR 7.46:

Zamawiający dokonał stosownych zmian w SIWZ.

PYTANIE NR 7.47 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy części VI ust. 7 lit b. SIWZ Brak wszystkich dokumentów, o których mowa w §5 rozporządzenia o dokumentach

ODPOWIEDŹ NR 7.47:

Zamawiający dokonał stosownych zmian w SIWZ.

PYTANIE NR 7.48 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy części VI ust. 8 lit a. SIWZ Powinno być art. 24 ust. 5 pkt 5 i 6 Pzp, w przypadku badania tych podstaw

ODPOWIEDŹ NR 7.48:

Zamawiający dokonał stosownych zmian w SIWZ.

PYTANIE NR 7.49 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy części VI ust. 12 SIWZ „Wykonawca mający siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w odniesieniu do osoby mającej miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, której dotyczy dokument wskazany w ust. 8.a, w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 14) i 21) ustawy Pzp.” Brak wskazania ust. 5 pkt 5 pzp.

ODPOWIEDŹ NR 7.49:

Zamawiający dokonał stosownych zmian w SIWZ.

PYTANIE NR 7.50 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy części VI ust. 14 SIWZ Postanowienie niezgodne z § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia o dokumentach

ODPOWIEDŹ NR 7.50:

Zamawiający dostosował zapisy części VI ust. 14 SIWZ.

PYTANIE NR 7.51 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy części VI ust. 15 lit. c. SIWZ Zamawiający powinien najpierw ustalić, które podstawy fakultatywne bada w postępowaniu, a potem dostosować do tego dokumenty. Wszystkie podstawy wykluczenia fakultatywne przewidziane dla wykonawcy, powinny być badane również dla podmiotu udostępniającego zasoby.

ODPOWIEDŹ NR 7.51:

Zamawiający dokonał stosownych zmian w SIWZ.

PYTANIE NR 7.52 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy części VI ust. 16 lit. a. SIWZ Wszystkie podstawy fakultatywne jak dla wykonawcy, powinny być i dla podmiotu udostępniającego zasoby.

ODPOWIEDŹ NR 7.52:

Zamawiający dokonał stosownych zmian w SIWZ.

PYTANIE NR 7.53 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy części XI ust. 4 SIWZ Postanowienie niezgodne z § 14 ust. 2 rozporządzenia o dokumentach. Dokumenty lub oświadczenia, o których mowa w rozporządzeniu, składane są w oryginale w postaci dokumentu elektronicznego lub w elektronicznej kopii dokumentu lub oświadczenia poświadczonej za zgodność z oryginałem.

ODPOWIEDŹ NR 7.53:

Zamawiający dokonał stosownych zmian w SIWZ.

PYTANIE NR 7.54 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy części VI ust. 3 SIWZ Zwracamy uwagę, że wymaganie: „Wykonawca wypełnia część V formularza, wskazując precyzyjnie wszystkie informacje w zakresie kryterium selekcji ograniczonej w liczbie Wykonawców.”- nie ma zastosowania w przetargu nieograniczonym, w którym jest prowadzone postępowanie.

ODPOWIEDŹ NR 7.54:

Zamawiający dokonał stosownych zmian w SIWZ.

PYTANIE NR 7.55 z dnia 28.10.2020:

Dotyczy części XI ust. 8 SIWZ – zmiany zakresie umiejscowienia narzędzia do uzupełnienia JEDZ

ODPOWIEDŹ NR 7.55:

Zamawiający dokonał stosownych zmian w SIWZ.

PYTANIE NR 7.56 – 7.63 z dnia 28.10.2020:

Pytania Wykonawcy stanowią powtórzenie kwestii podnoszonych w Odwołaniu do Krajowej Izby Odwoławczej stąd Zamawiający nie będzie przytaczał ich po raz kolejny odsyłając do właściwego punktu swoich odpowiedzi.

ODPOWIEDŹ NR 7.56 – 7.63:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na zadane pytania poprzez wprowadzenie zmian do SIWZ lub ustosunkowanie się do stawianych zarzutów w sekcji niniejszego formularza pn. ZMIANY WPROWADZANE DO SIWZ PRZEZ ZAMAWIAJĄCEGO (strony 3-8).

Odpowiedź 7.56: odpowiedź została udzielona w pkt. H wskazanej powyżej sekcji formularza;

Odpowiedź 7.57: odpowiedź została udzielona w pkt. B wskazanej powyżej sekcji formularza;

Odpowiedź 7.58: odpowiedź została udzielona w pkt. F wskazanej powyżej sekcji formularza;

Odpowiedź 7.59: odpowiedź została udzielona w pkt. C wskazanej powyżej sekcji formularza;

Odpowiedź 7.60: odpowiedź została udzielona w pkt. E wskazanej powyżej sekcji formularza;

Odpowiedź 7.61: odpowiedź została udzielona w pkt. A wskazanej powyżej sekcji formularza;

Odpowiedź 7.62: odpowiedź została udzielona w pkt. I wskazanej powyżej sekcji formularza;

Odpowiedź 7.63: odpowiedź została udzielona w pkt. G wskazanej powyżej sekcji formularza;

PYTANIE NR 8 z dnia 29.10.2020:

Wykonawca prosi o podanie jednoznacznych i wyczerpujących informacji dotyczących czasu przewidzianego przez Zamawiającego na wykonanie modelu BIM

ODPOWIEDŹ NR 8:

Zamawiający rezygnuje z czynności dodatkowej polegającej na opracowaniu modelu BIM dla dokumentacji projektowej.

PYTANIE NR 9.1 z dnia 30.10.2020:

SIWZ, p. V.2.b (przedostatni akapit) - błędne wskazanie punktów V 2.c I oraz V 2.c.ii - powinny być ...b...

ODPOWIEDŹ NR 9.1:

Zamawiający wprowadził stosowne zmiany do SIWZ.

PYTANIE NR 9.2 z dnia 30.10.2020:

OPZ, 1c - jaki ma być zakres udział IK w komisji przetargowej - liczba osób, zakres działania

ODPOWIEDŹ NR 9.2:

Zamawiający oczekuje, że to Inżynier Kontraktu, uczestnicząc w procedurze przygotowania postępowania przetargowego na wybór GW, określi liczbę niezbędnych osób, uwzględniając to w ofercie (część B I formularza ofertowego).

PYTANIE NR 9.3 z dnia 30.10.2020:

OPZ, p. 41 - 44 - zamawiający wymaga od IK przeprowadzenia pomiarów i strojenia akustycznego i obciąża odpowiedzialnością za wyniki pomiarów (w tym poprzez nałożenie obowiązku przygotowania Sali, uzyskania pozwoleń, ponownego przeprowadzenia pomiarów). Tymczasem odpowiedzialność za parametry akustyczne wynika ze sposobu zaprojektowania i wykonania i tym samym obciąża Projektanta i Wykonawcę. Prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność za wyniki pomiarów i wszelkie prace konieczne dla uzyskania wymaganych parametrów nie obciążają IK.

ODPOWIEDŹ NR 9.3:

Odpowiedzialność za wyniki pomiarów i wszelkie prace konieczne dla uzyskania wymaganych parametrów nie obciążają IK, którego zadaniem jest przygotowanie i przeprowadzenie w/w pomiarów.

PYTANIE NR 9.4 z dnia 30.10.2020:

OPZ, p 1.3c - IK ma dokonywać weryfikacji wyników badań i pomiarów - prosimy o wyjaśnienie, czy zamawiający wymaga, aby weryfikacja polegała na wykonywaniu przez IK własnych badań i w jakim zakresie. Zwracamy uwagę, że w standardowym prawidłowym procesie dodatkowe sprawdzające badania wykonuje się tylko w przypadkach pojawienia się uzasadnionych wątpliwości, a z racji nie niemożliwy do ustalenia zakres takich badań ich koszt nie może obciążać IK.

ODPOWIEDŹ NR 9.4:

Dodatkowe badania będą zlecane tylko w przypadku wystąpienia uzasadnionych wątpliwości.

PYTANIE NR 9.5 z dnia 30.10.2020:

OPZ, zakres czynności dodatkowych - prosimy o szczegółowe określenie zakresu czynności dodatkowych:
1. opinia dendrologiczna, herpetologiczna, (itd. Wg OPZ); 3. ekspertyza hydrogeologiczna.

ODPOWIEDŹ NR 9.5:

Zamawiający oczekuje wykonania standardowych opinii wymienionych w OPZ zgodnie z wytycznymi RDOŚ.

PYTANIE NR 9.6 z dnia 30.10.2020:

SIWZ V.2.iii. Osoba pełniąca funkcję eksperta akustyki budowlanej, prosimy o korektę i odniesienie się do właściwych pozycji w przypadku łączenia funkcji (jest iii oraz iv, winno być ii oraz iii)

ODPOWIEDŹ NR 9.6:

Zamawiający wprowadził stosowne zmiany do SIWZ.

PYTANIE NR 9.7 z dnia 30.10.2020:

SIWZ V.2c.iv. Inspektor robót konstrukcyjno-budowlanych. Prosimy o potwierdzenie, że podana wartość dotyczy całkowitej wartości robót, a nie robót danej branży

ODPOWIEDŹ NR 9.7:

Zamawiający informuje, że określona w SIWZ V.2c.iv. dotyczy wartości robót konstrukcyjno-budowlanych.

PYTANIE NR 9.8 z dnia 30.10.2020:

SIWZ V.2c.v. Inspektor nadzoru robót elektrycznych. Prosimy o potwierdzenie, że podana wartość dotyczy całkowitej wartości robót, a nie robót danej branży

ODPOWIEDŹ NR 9.8:

Zamawiający informuje, że określona w SIWZ V.2c.v. dotyczy wartości robót danej branży

PYTANIE NR 9.9 z dnia 30.10.2020:

SIWZ V.2c.vii. Inspektor nadzoru robót sanitarnych. Prosimy o potwierdzenie, że podana wartość dotyczy całkowitej wartości robót, a nie robót danej branży.

ODPOWIEDŹ NR 9.9:

Zamawiający informuje, że określona w SIWZ V.2c.vii. dotyczy wartości robót danej branży

PYTANIE NR 9.10 z dnia 30.10.2020:

SIWZ V.2c.viii. Inspektor nadzoru robót sanitarnych - wentylacja, klimatyzacja. Prosimy o potwierdzenie, że podana wartość dotyczy całkowitej wartości robót, a nie robót danej branży. Zwracamy również uwagę, że wymagane 5 - letnie doświadczenie na stanowisku inspektora nadzoru lub kierownika robót nie obejmuje robót wentylacyjnych i klimatyzacyjnych, prosimy o uzupełnienie zapisu.

ODPOWIEDŹ NR 9.10:

Zamawiający informuje, że określona w SIWZ V.2c.viii. dotyczy wartości robót danej branży

Zamawiający wprowadził stosowne zmiany do SIWZ.

PYTANIE NR 9.11 z dnia 30.10.2020:

SIWZ V.2c.xviii. Specjalista ds. zamówień publicznych. Wskazujemy, że podana wartość zamówienia jest wymogiem nadmiernym, prosimy o zmianę wartości na wartość robót powyżej wartości od której istnieje obowiązek od których jest uzależniony obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej. Wskazane czynności wykonywane przy przygotowaniu i przeprowadzeniu postępowania są tożsame w przypadku każdego z zamówień powyżej progów unijnych, niezależnie od jego wartości i złożoności.

ODPOWIEDŹ NR 9.11:

Zamawiający wprowadził stosowne zmiany do SIWZ. Odpowiedź Zamawiającego znajduje się w pkt. A. odpowiedzi pn. „Zmiany wprowadzone do SIWZ przez Zamawiającego”.

PYTANIE NR 9.12 z dnia 30.10.2020:

SIWZ V.2 (pod ppkt lit xix) oraz załącznik nr 3 do umowy. "Zamawiający oczekuje, że Wykonawca zapewni realizację umowy przy udziale wymienionych osób w zakresie wynikającym z harmonogramu". Prosimy o udostępnienie przywołanego harmonogramu bądź usunięcie zapisu.

ODPOWIEDŹ NR 9.12:

Zamawiający wprowadził stosowne zmiany do SIWZ. Załącznik 3 do umowy będzie zrealizowany po rozstrzygnięciu postępowania i ma za zadanie określić nakłady finansowe, jakim Zamawiający będzie musiał sprostać na etapie realizacji inwestycji.

PYTANIE NR 9.13 z dnia 30.10.2020:

SIWZ V.5. Prosimy o uzupełnienie treści w zakresie uprawnień wydanych na podstawie uprzednio obowiązujących przepisów.

ODPOWIEDŹ NR 9.13:

Zamawiający uzupełnił treść.

PYTANIE NR 9.14 z dnia 30.10.2020:

SIWZ VI pkt 1, pkt 6, 7 - prosimy o zmianę zapisów, które aktualnie odnoszą się do procedury przetargu ograniczonego .

ODPOWIEDŹ NR 9.14:

Zamawiający wprowadził stosowne zmiany do SIWZ.

PYTANIE NR 9.15 z dnia 30.10.2020:

SIWZ VI pkt 7. Prosimy o uporządkowanie zapisów adekwatnie do zasad przeprowadzenia tzw. „*procedury odwróconej*” uregulowanej w art. 24aa ustawy Pzp, którą w domniemaniu Wykonawcy zamierza zastosować Zamawiający.

ODPOWIEDŹ NR 9.15:

Zamawiający wprowadził stosowne zmiany do SIWZ.

PYTANIE NR 9.16 z dnia 30.10.2020:

SIWZ XII pkt 1. Prosimy o korektę zapisów odnoszących się do procedury przetargu ograniczonego.

ODPOWIEDŹ NR 9.16:

Zamawiający wprowadził stosowne zmiany do SIWZ.

PYTANIE NR 9.17 z dnia 30.10.2020:

SIWZ XVI. Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze ofert, w raz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert - "Dodatkowe doświadczenie Wykonawcy i zespołu Wykonawcy ostatnich 5 latach". W związku z jakościowym charakterem wskazanego kryterium oceny ofert, nieuprawnione jest ograniczanie czasowe w zakresie dodatkowego doświadczenia, ponieważ dyskryminuje podmioty realizujące dłuższe i skomplikowane inwestycje, ograniczona jest zatem możliwość zaangażowania wskazanych osób na innych zadaniach inwestycyjnych. W związku z powyższym prosimy i usunięcie wskazanego zapisu.

ODPOWIEDŹ NR 9.17:

Zamawiający wprowadził stosowne zmiany do SIWZ.

PYTANIE NR 9.18 z dnia 30.10.2020:

Umowa par. 3 ust. 4. Prosimy o wyjaśnienie ile kontraktów na roboty przewiduje Zamawiający oraz w jaki sposób będzie realizował płatności za czynności dodatkowe, będące jednym z kryteriów oceny ofert.

ODPOWIEDŹ NR 9.18:

Zamawiający w zakresie usług dodatkowych wprowadził stosowne zmiany do SIWZ oraz załączników nr 1 oraz 2 do SIWZ. Odpowiedź Zamawiającego znajduje się w pkt. G. odpowiedzi pn. „Zmiany wprowadzone do SIWZ przez Zamawiającego”.

PYTANIE NR 9.18 z dnia 30.10.2020:

Umowa par. 3 ust. 4. Prosimy o wyjaśnienie ile kontraktów na roboty przewiduje Zamawiający oraz w jaki sposób będzie realizował płatności za czynności dodatkowe, będące jednym z kryteriów oceny ofert.

ODPOWIEDŹ NR 9.18:

Zamawiający wprowadził stosowne zmiany do SIWZ.

PYTANIE NR 9.19-9.28 z dnia 30.10.2020:

Pytania Wykonawcy odnoszące się do sposobu świadczenia usługi dodatkowej – opracowania dokumentacji projektowej w modelu BIM.

ODPOWIEDŹ NR 9.19-9.28:

Zamawiający rezygnuje z czynności dodatkowej polegającej na opracowaniu modelu BIM dla dokumentacji projektowej.

PYTANIE NR 10.1 z dnia 02.11.2020:

Zamawiający w Załączniku nr 2- *wzór umowy* do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia [dalej: SIWZ] w §4 ust. 5 określił sposób wypłaty wynagrodzenia Wykonawcy na podstawie procentowego rozliczenia zafakturowanych przez Generalnego Wykonawcę robót budowlanych. Taki sposób wypłaty wynagrodzenia nie odzwierciedla rzeczywistego zakresu usługi Inżyniera Kontraktu, który jest w bardzo dużej mierze niezależny od wysokości przerobu GW, który może podlegać rozliczeniu w danymi miesiącu rozliczeniowym. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę postanowienia §4 ust. 5 i 6 *wzoru umowy*

poprzez określenie sposobu wypłaty wynagrodzenia Wykonawcy w równych miesięcznych częściach obliczonych w oparciu o wpisany do SIWZ czas trwania umowy Inżyniera Kontraktu?

ODPOWIEDŹ NR 10.1:

Zamawiający ze względu na formę i sposób finansowania nie powinien zmieniać, bo utrudniłoby to znacząco proces pozyskiwania środków i mogłoby wpłynąć na brak płynności inwestycji.

PYTANIE NR 10.2 z dnia 02.11.2020:

Jakie „koszty poniesione przez Zamawiającego” ma na myśli Zamawiający w §4 ust. 9 wzoru umowy? Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu wzoru umowy poprzez nadanie temu ustępowi brzmienia: „Zamawiający zastrzega sobie prawo do potrącania i kompensaty z wynagrodzenia należnego Inżynierowi z tytułu realizacji niniejszej umowy ewentualnych roszczeń Zamawiającego z tytułu kar umownych”?

ODPOWIEDŹ NR 10.2:

Zamawiający utrzymuje zapis we wzorze umowy.

PYTANIE NR 10.3 z dnia 02.11.2020:

Prosimy o określenie we wzorze umowy procedury zlecenia Wykonawcy przez Zamawiającego czynności dodatkowych, o których mowa w części XVI ust. 4 SIWZ oraz sposobie wypłaty wynagrodzenia z tego tytułu.

ODPOWIEDŹ NR 10.3:

Zamawiający dokonał stosownych zmian w SIWZ i załącznikach.

PYTANIE NR 10.4 z dnia 02.11.2020:

Proszę o wyjaśnienie sposobu określenia Wynagrodzenia z tytułu usług świadczonych na robotach dodatkowych „Wykonawcy robót budowlanych” zgodnie z §3 ust. 4. Jeśli intencją Zamawiającego było określenie wskaźnika będącego stosunkiem wynagrodzenia Inżyniera Kontraktu wg §3 ust. 2 do pierwotnego wynagrodzenia kontraktowego Wykonawcy robót budowlanych mnożonego następnie przez wartość dodatkowych robót wykonawcy robót budowlanych, to jest to system krzywdzący. Na podstawie wartości określonych przez Zamawiającego w SIWZ wskaźnik ten będzie oscylował co najwyżej około wartości 1,7%. W przypadku robót dodatkowych nakład pracy Inżyniera Kontraktu może być wielokrotnie większy. W naszej opinii zamówienie w ramach zamówienia uzupełniającego powinno zawierać element negocjacji w oparciu o rzeczywisty nakład spodziewanych usług Inżyniera Kontraktu. Dlatego §3 ust. 4 wzoru umowy powinien zostać uzupełniony o postanowienie, że wskazany wzór obliczania wynagrodzenia Wykonawcy stanowi jedynie podstawę do obliczenia minimalnego wynagrodzenia z tytułu wykonania robót dodatkowych, a ostateczną wartość wynagrodzenia strony uzgodnią w toku prowadzonych negocjacji.

ODPOWIEDŹ NR 10.4:

Czynności dodatkowe będą zlecane według zapisów wprowadzonych do SIWZ przez Zamawiającego. Wykonawca sam w formularzu oferty określi wartość poszczególnych usług dodatkowych.

PYTANIE NR 10.5 z dnia 02.11.2020:

W §9 ust. 7 wzoru umowy Zamawiający oczekuje: „W przypadku Materiałów lub Robót budzących wątpliwość co do ich jakości, Inżynier zobowiązany jest do zlecenia Laboratorium wykonanie badań dodatkowych”. Prosimy o potwierdzenie, że z tego tytułu będzie przysługiwało Wykonawcy dodatkowe wynagrodzenie. Jeśli do tego elementu odnosi się §9 ust. 14 lub ust. 15 wzoru umowy, to prosimy o taki dopisek.

ODPOWIEDŹ NR 10.5:

Patrz odpowiedź 7.19

PYTANIE NR 10.6 z dnia 02.11.2020:

Z uwagi na powiązanie zapłaty za fakturę Wykonawcy z faktem zatwierdzenia raportu, który zgodnie z §14 wzoru umowy może wynieść 40 dni roboczych lub dłużej, wnosimy o skrócenie wskazanych czasookresów w §14 ust. 2 i 4 do 7 dni kalendarzowych. Wnioskowana zmiana postanowień umowy zapewni, że termin zapłaty za fakturę nie będzie przekraczał 30 dni i będzie zgodny z przepisami ustawy z dnia 22 maja 2020 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.

ODPOWIEDŹ NR 10.6:

Zamawiający wprowadził proponowane zapisy do wzoru umowy.

PYTANIE NR 10.7 z dnia 02.11.2020:

Wnosimy o skrócenie okresu rękojmi za wady określonego w §24 ust. 2 wzoru umowy do 24 miesięcy zgodnie z kodeksem cywilnym. Zrównywanie okresu rękojmi Inżyniera Kontraktu z okresem trwania gwarancji jakości wykonawcy robót budowlanych jest niespotykaną praktyką. Ponadto Wykonawcy nie będą mieli możliwości wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w dopuszczonej w SIWZ gwarancji ubezpieczeniowej, gdyż ubezpieczyciele nie udzielą zabezpieczenia na tak długi okres rękojmi przy inwestycji trwającej 48 miesięcy lub dłużej.

ODPOWIEDŹ NR 10.7:

Patrz odpowiedź 7.37

PYTANIE NR 10.8 z dnia 02.11.2020:

Określony w §22 ust. 6 limit wysokości kar umownych w wysokości 40% przysługującego wynagrodzenia jest przejawem nierównego traktowania stron umowy. Zważywszy na spodziewaną wysokość wynagrodzenia Wykonawcy wnosimy o jego zmniejszenie do 10%.

ODPOWIEDŹ NR 10.8:

Zamawiający określa limit kar na poziomie 30%.

PYTANIE NR 10.9 z dnia 02.11.2020:

Prosimy o zmianę redakcji §17 ust. 1 wzoru umowy: „Inżynier nie może powierzyć wykonania Umowy osobie trzeciej w zakresie innym niż wskazał to w Ofercie, chyba że zaszły obiektywne przyczyny takiego działania i uzyska na nie zgodę Zamawiającego”.

W praktyce rynkowej i zmieniających się obciążeniach fiskalno- socjalnych zdarza się potrzeba zmiany członka zespołu Inżyniera, a osoba lub podmiot zastępująca prowadzi działalność w formie, która będzie wymagała potraktowania go jako podwykonawcę. Ponadto w toku realizacji usługi może okazać się konieczne podjęcie przez Inżyniera działań w zakresie umowy, które będą wymagały zawarcia umowy podwykonawczej, której nie przewidywał w Ofercie.

ODPOWIEDŹ NR 10.9:

Zamawiający oczekuje informacji od Wykonawcy dotyczącej ewentualnych zmian, tak aby zachować zadeklarowaną w ofercie jakość świadczonych usług. Warunek zachowania jakości usług stanowić będzie jedyne kryterium warunkujące zgodę Zamawiającego. Wykonawca może dokonać w/w zmian pod warunkiem braku wpływu na wielkość wynagrodzenia Wykonawcy.

PYTANIE NR 10.10 z dnia 02.11.2020:

Wnosimy o wpisanie do §20 ust. 1 przesłanki zmiany umowy w zakresie wynagrodzenia za usługi na robotach dodatkowych wykonawcy robót budowlanych, o czym mowa w § 3 ust. 4 wzoru umowy.

ODPOWIEDŹ NR 10.10:

Zamawiający wprowadził stosowne zapisy w SIWZ.

PYTANIE NR 10.11 z dnia 02.11.2020:

Prosimy o przywołanie warunków przerwania realizacji Kontraktu, o których mowa w §21 ust. 2 wzoru umowy.

ODPOWIEDŹ NR 10.11:

Zamawiający dokonał zmian w zapisach załącznika nr 2 do SIWZ.

PYTANIE NR 10.12 z dnia 02.11.2020:

Wnosimy o zmianę §22 ust. 2 lit. b wzoru umowy na następującą: „10,0 % wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 2 Umowy za odstąpienie od umowy przez Inżyniera z przyczyn, za które ponosi on odpowiedzialność”. W szczególności chodzi o sytuację, gdy kontynuacja umowy jest niemożliwa z przyczyn leżących po stronie wykonawcy robót budowlanych.

ODPOWIEDŹ NR 10.12:

Zamawiający dokonał stosownych zmian we wzorze umowy.

PYTANIE NR 10.13 z dnia 02.11.2020:

Wnosimy o zmianę w rozdziale V pkt. 2 lit. b SIWZ po tirecie (ii) poprzez nadanie następującego brzmienia: „Przy czym co najmniej jedna z inwestycji wskazanych w punktach V 2. b i. oraz V 2. b ii. została

zakończona i uzyskano dla niej pozwolenie na użytkowanie”. Dotychczasowe brzmienie wskazuje na oczywistą omyłkę w numeracji i wymaga poprawienia.

ODPOWIEDŹ NR 10.13:

Zamawiający dokonał stosownych zmian w SIWZ.

PYTANIE NR 10.14 z dnia 02.11.2020:

W Załączniku nr 1- Opis przedmiotu zamówienia część A- Czynności uzupełniające, wnosimy o nadanie pkt. 11 brzmienia: „kontrolowania prawidłowości prowadzenia nadzoru autorskiego”.

Wpisany wymóg koordynacji prowadzenia nadzoru autorskiego jest niemożliwy do spełnienia przez Inżyniera z uwagi na brak stosunku umownego z Projektantem.

ODPOWIEDŹ NR 10.14:

Zamawiający dokonał stosownych zmian w SIWZ.

PYTANIE NR 10.15 z dnia 02.11.2020:

W Załączniku nr 1- Opis przedmiotu zamówienia część A- Czynności uzupełniające, wnosimy o nadanie pkt. 30 brzmienia: „sprawdzenia zgodności materiału na budowie z zaakceptowaną wcześniej kartą zatwierdzenia materiału”.

Wpisany wymóg zatwierdzenia jakości materiałów odbywa się na etapie odbioru robót, a nie w ciągu 3 dni roboczych liczonych od nieznanego zdarzenia.

ODPOWIEDŹ NR 10.15:

Zamawiający dokonał stosownych zmian w SIWZ.

PYTANIE NR 10.16 z dnia 02.11.2020:

W Załączniku nr 1- Opis przedmiotu zamówienia część A- Czynności pozostałe pkt. 3 lit. e Zamawiający oczekuje opiniowania wszelkich kosztorysów ofertowych. Prosimy o określenie zakresu o jakie kosztorysy chodzi, poza robotami uzupełniającymi wykonawcy robót budowlanych.

ODPOWIEDŹ NR 10.16:

Zamawiający potwierdza, że chodzi wyłącznie o kosztorysy robót uzupełniających GW.

PYTANIE NR 11 z dnia 02.11.2020:

Prosimy o wyjaśnienie w oparciu o przepisy której ustawy Zamawiający zamierza ogłosić postępowanie na roboty i czy przewidział w kosztach ewentualną konieczność dostosowania dokumentów przetargowych do przepisów ustawy wchodzącej w życie 01.01.2021 r.?

ODPOWIEDŹ NR 11:

Inżynier Kontraktu będzie proszony o zweryfikowanie przygotowanej przez Zamawiającego dokumentacji przetargowej. Z analizy terminów postępowania na IK wynika, że Zamawiający przeprowadzi w rygorze „nowej” ustawy PZP.

PYTANIE NR 12 z dnia 06.11.2020:

Wymóg nadzoru nad pracami projektowymi jest nieadekwatny dla przedmiotowej inwestycji.

ODPOWIEDŹ NR 12:

Zamawiający dokonał stosownych zmian w SIWZ.

ZAMAWIAJĄCY INFORMUJE, ŻE NIEZWŁOCZNIE PO ZAMIESZCZENIU OGŁOSZENIA O ZMIANIE OGŁOSZENIA W TED, ZAMAWIAJĄCY ZAMIEŚCI NA STRONIE ZMODYFIKOWANE WERSJE DOKUMENTÓW WYNIKAJĄCE Z UWZGLĘDNIENIA ZAPISÓW POWYŻSZEGO FORMULARZA.

KANCLERZ
cah
mgr Marek Czerski