



## **FORMULARZ PYTAŃ I ODPOWIEDZI DOTYCZĄCYCH POSTĘPOWANIA NR ZP-PN-12/A2020/2020**

**Pełnienie funkcji koordynatora nadzoru technicznego z ramienia inwestora  
w projekcie pn.: *Budowa kampusu Akademii Muzycznej w Bydgoszczy***

### **PYTANIE NR 1 z dnia 26.10.2020:**

Czy okres ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert obejmuje również okres trwałości projektu, w którym oferent dokonywał osobiście nadzoru nad trwałością projektu i składał do instytucji finansujących wymagane umową sprawozdania z trwałości projektu ?

### **ODPOWIEDŹ NR 1:**

Okres 5 lat liczony jest od daty zakończenia faktycznie realizowanych czynności przez Wykonawcę w ramach danej inwestycji, niezależnie od ich przedmiotu usługi (nadzór nad budową lub nadzór nad trwałością projektu).

### **PYTANIE NR 2 z dnia 27.10.2020:**

- a) Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie zapisu w pkt. 5.2 lit. c „Opracowanie na własny koszt wszelkich opisów technicznych i ekspertyz (bez względu na branże), występujących dodatkowo poza projektami Plus 3 Architekci, a dotyczących przedmiotowej inwestycji” w szczególności zastąpienie zwrotu „ wszelkich opisów technicznych i ekspertyz” wykazem opisów technicznych i ekspertyz jakie Zamawiający uważa za konieczne, tak by Oferent mógł odpowiednio wycenić i uwzględnić w swojej ofercie ten zakres zadań . Powyższe jest uzasadnione faktem iż Zamawiający oczekiwałby wykonania na koszt wykonawcy wszelkich opisów technicznych i ekspertyz w zakresie możliwych branż występujących poza projektami Plus 3 Architekci podczas gdy Zamawiający nie udostępnił wykonawcom projektu Plus 3 Architekci ani zakresu tej dokumentacji.

- b) Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie zapisu w pkt. 5.2 lit. d „Opiniowanie przedstawionych do akceptacji rozwiązań technicznych” poprzez jednoznaczne wskazanie uczestnika procesu budowlanego, który miałby przedstawiać rozwiązania techniczne do opiniowania przez Koordynatora. Czy Zamawiający w tym miejscu miał na myśli rozwiązania techniczne proponowane przez Generalnego Wykonawcę i/lub Zamawiającego?
- c) Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie zapisu w pkt. 5.3 lit. a „Koordynacja i nadzór nad tworzeniem specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisu przedmiotu zamówienia dla postępowań przetargowych na Generalnego Wykonawcę oraz innych niezbędnych postępowań w ramach inwestycji” a w szczególności zastąpienie zwrotu „ oraz innych niezbędnych postępowań w ramach inwestycji ” wyszczególnieniem co do rodzaju tych niezbędnych postępowań w ramach inwestycji jakie Zamawiający uważa za konieczne, tak by Oferent mógł odpowiednio wycenić i uwzględnić w swojej ofercie ten zakres zadań.
- d) Prosimy Zamawiającego o zastąpienie wyrażenia „inne działania niezbędne..” w pkt. 5.4 lit. g oraz 5.5 lit. d zwrotem jednoznacznie wskazującym rodzaj oczekiwanego działania / czynności Koordynatora lub wykreślenie tego zapisu jako zbyt ogólnego i wieloznacznego.

## **ODPOWIEDŹ NR 2:**

- a) Wykreślono zapis pkt 5.2 lit. c;
- b) Wprowadzono zapis: *Opiniowanie rozwiązań technicznych zaproponowanych przez Generalnego Wykonawcę w sytuacjach kiedy następuje spór na linii GW–IK .*  
Nadto Zamawiający informuje, że Zamawiający oczekuje, że Wykonawca będzie dysponował specjalistami do wykonania zadań spoza branży konstrukcyjno-budowlanej lub w przypadku jednoosobowej działalności gospodarczej zleci je innym podmiotom na własny koszt i przedstawi je Zamawiającemu. Na etapie przygotowania inwestycji Zamawiający nie jest w stanie określić ilości ewentualnych sporów pomiędzy GW a IK, natomiast na potrzeby szacowania należy przyjąć, że będą to wszystkie branże wymienione w zakresie IK (wymienić).

- c) Wykreślono zapis pkt 5.3 lit. a „oraz innych niezbędnych postępowań w ramach inwestycji”;
- d) Wykreślono zapisy pkt. 5.4 lit. g oraz 5.5 lit. d.

### **PYTANIE NR 3 z dnia 27.10.2020:**

Prosimy by Zamawiający zrezygnował z kryteriów określonych w pkt. 19.1:

- a) tiret drugi „doświadczenie w realizacji budownictwa pasywnego” maksymalna liczba 15 punktów do uzyskania pod warunkiem wykazania uczestnictwa ( tym nadzoru) w realizacji powyżej 20 obiektów pasywnych – w postępowaniu o wybór Inwestora Zastępczego i nadzór inwestorski Zamawiający zaledwie dwa razy użył zwrotu „pasywne” czym potwierdził że doświadczenie w nadzorze w realizacji tego typu obiektów jest nieistotne dla przedmiotu zamówienia,
- b) tiret trzeci „doświadczenie w realizacji obiektów z wykorzystaniem OZE” maksymalna liczba 15 punktów do uzyskania pod warunkiem wykazania uczestnictwa ( tym nadzoru) w realizacji powyżej 20 obiektów z wykorzystaniem OZE – w postępowaniu o wybór Inwestora Zastępczego i nadzór inwestorski Zamawiający ani razu nie użył zwrotu OZE pomijając całkowicie doświadczenie w nadzorze w realizacji tego typu obiektów jako nieistotne dla przedmiotu zamówienia,
- c) tiret czwarty „dostępność Koordynatora” maksymalna liczba 10 punktów do uzyskania pod warunkiem zadeklarowania przez wykonawcę dostępność Koordynatora na każde wezwanie niezależnie od dni tygodnia i godzin pracy a 8 pkt. za dostępność pięć dni roboczych w tygodniu – opisana w OPZ funkcja Koordynatora daje podstawy do traktowania tej usługi jako „usługi miękkiej” której głównym kosztem po stronie wykonawcy jest czas przeznaczany na realizację usługi czyli dostępność Koordynatora dla zamawiającego bądź to poprzez obecność bezpośrednią bądź zdalnie.
- d) tiret piąty „czas niezbędny do podjęcia działań koordynacyjnych” maksymalna liczba 10 punktów do uzyskania pod warunkiem zadeklarowania przez wykonawcę czasu reakcji nie dłuższego niż 120 minut. Kryterium tak sformułowane przez Zamawiającego ewidentnie preferuje wykonawców lokalnych podczas gdy istotą postępowania jest jego szeroka, nieograniczona dostępność i brak dyskryminacji.

## ODPOWIEDŹ NR 3:

- a) Tiret drugi – w równoległym postępowaniu Inżynier Kontraktu powinien posiadać w swoim zespole osobę, posiadającą wykształcenie wyższe oraz doświadczenie polegające na pełnieniu funkcji odpowiedzialnej za nadzorowanie budowy pod względem uwarunkowań pasywności, przy realizacji 2 inwestycji polegających na budowie lub przebudowie budynku o wartości każdej z robót o wartości co najmniej 50.000.000 PLN brutto. Intencją Zamawiającego jest aby również Koordynator posiadał doświadczenie w budownictwie pasywnym stąd premiowane będzie posiadanie w swoich zasobach osób z takim doświadczeniem.

W celu zwiększenia konkurencyjności postępowania Zamawiający obniżył progi przyznawania punktów:

od 1 do 3 budynków pasywnych – 7 pkt

od 4 do 6 budynków – 14 pkt

od 7 budynków – 20 pkt.

- b) Tiret trzeci – wykreślono cały tiret;

- c) Tiret czwarty – wykreślono cały tiret;

Zamawiający określa konieczność obecności Koordynatora w siedzibie Zamawiającego bądź na placu budowy jako 30 godzin tygodniowo – dodano zapis w SIWZ..

- d) Tiret piąty – dynamiczna sytuacja na budowie oraz niejednokrotnie konieczność szybkiej reakcji skłania Zamawiającego do utrzymania powyższego zapisu. Wynajęcie biura w pobliżu budowy z pewnością przyczyni się do szybszej reakcji, a co za tym idzie pomoże w lepszej realizacji inwestycji.

W wyniku wprowadzonych korekt, zmianie ulega wartość kryteriów:

- cena oferty 60 pkt.
- doświadczenie w realizacji budownictwa pasywnego 20 pkt.
- czas niezbędny do podjęcia działań koordynacyjnych 20 pkt.

## **PYTANIE NR 4 z dnia 27.10.2020:**

Prosimy o usunięcie wymagania wykazaniu przez wykonawcę co najmniej jednej usługi polegającej na koordynacji, rozliczeniu działań inwestora z realizacji inwestycji oraz rozliczenia i nadzorze w okresie trwałości projektu dla obiektu użyteczności publicznej o kubaturze min. 7 000 m<sup>3</sup> finansowanej ze źródeł zewnętrznych jako warunku nieadekwatnego do przedmiotu zamówienia.

## **ODPOWIEDŹ NR 4:**

Zamawiający informuje, że do zadań Zespołu zarządzania projektem należy również rozliczanie projektu z finansowania względem instytucji zewnętrznych, dlatego też niezbędne jest doświadczenie w konstruowaniu opisów pod składanymi fakturami. Przy czym należy zauważyć, że Zamawiający posiada służby finansowe odpowiedzialne za realizację księgową płatności i rozliczeń – zadaniem Wykonawcy będzie merytoryczne uzasadnianie naliczeń itp. Wymóg rozliczania został również zdaniem Zamawiającego w pkt. 5.4 d – weryfikacja merytoryczna złożonych przez podmioty związane z inwestycją protokołów, odbiorów częściowych, faktur i rachunków. Specyfika budynku referencyjnego wynika natomiast z przedmiotowej inwestycji.

## **PYTANIE NR 5 z dnia 27.10.2020:**

W związku z rekomendacją UZP prosimy Zamawiającego o umożliwienie wykonawcom składania ofert w formie tradycyjnej ale również w formie elektronicznej.

## **ODPOWIEDŹ NR 5:**

Postępowanie na koordynatora inwestycji jest prowadzone w trybie poniżej progów unijnych i w obecnym stanie prawnym przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz.U z 2019 poz. 1843 ze zm.) Oferty, oświadczenia wykonawcy oraz inne dokumenty są składane w oryginale w wersji papierowej w formie pisemnej. Zamawiający nie posiada komercyjnej platformy do obsługi zamówień publicznych i korzysta do tej pory tylko z miniportalu na str.uzp.gov.pl, który wykorzystywany jest do przeprowadzania postępowań przetargowych powyżej progów unijnych, a zatem zamawiający wymaga złożenia oferty i dokumentów w wersji papierowej.

## **INFORMACJA ZAMAWIAJĄCEGO z dnia 28.10.2020**

Zamawiający informuje, że w dniu 28.10.2020 dokonał zmiany ogłoszenia, uwzględniając zawarte sugestie Wykonawców. Termin składania ofert został wydłużony do dnia **02.10.2020r.** do godz. **10:00.**

KANCLERZ  
*cah*  
mgr Marek Czerski