

Bydgoszcz, 14.07.2009 r

DG/4/RB/I/2/2009

Wszyscy zainteresowani

dot. postępowania na **Instalacja sygnalizacji pożaru w zespole budynków ul. Staszica 3-5-7, ul. Kołłątaja 12 – etap I**

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, 1655 ze zm.) Akademia Muzyczna im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy uprzejmie informuje, że w dniu 09.07.2009 r. w/w postępowaniu wpłynęły zapytania dotyczące specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W związku z powyższym udziela się następujących odpowiedzi:

Pyt. 1

W dokumentacji brakuje schematu blokowego instalacji sygnalizacji pożaru ze szczególnym uwzględnieniem instalacji odymiania klatek schodowych (dobór okablowania i sposób mocowania oraz urządzenia) – proszę o uzupełnienie.

Odp.

Zamawiający uprzejmie informuje, że do dokumentacji technicznej dołączono schemat blokowy docelowy, jednak w niniejszym postępowaniu realizowany jest fragment schematu dotyczący I etapu robót.

Pyt. 2

W przedmiarach brakuje kabla zasilającego centralę p.poż., w opisie uwzględniony jest przewód HDGs 3x2,5 – proszę o uzupełnienie informacji.

Odp.

Wykonanie zasilania centrali nie dotyczy niniejszego postępowania o czym informowano w piśmie nr DG/4/RB/I/1/2009 z dnia 08.07.2009 r.

Pyt. 3

Czy sporządzona dokumentacja projektowa posiada wymagane uzgodnienie rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń pożarowych?

Odp.

Zamawiający uprzejmie informuje, że dokumentacja projektowa posiada wymagane uzgodnienie rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń pożarowych.

Pyt. 4

Na załączonych rzutach brakuje lokalizacji 6 szt. central UCS – proszę o uzupełnienie informacji.

Odp.

Zamawiający uprzejmie informuje, że skorygowano liczbę centrali UCS na rzutach i w przedmiarze załączonym na stronie <http://www.amuz.bydgoszcz.pl/zamowienia-publiczne.html> .

Pyt. 5

Czy dla systemów oddymiania klatek schodowych zostało zapewnione zgodnie z wymogami przepisów powietrze dolotowe?

Odp.

Zamawiający uprzejmie informuje, że wymagany w pytaniu zakres nie stanowi przedmiotu robót na tym etapie inwestycji.

Pyt. 6

Czy podstawą sporządzenia kosztorysu ofertowego jest podstawa wyceny (KNNR, KNR) ujęty w przedmiarze czy opis pozycji – istnieją rozbieżności pomiędzy nimi lub dotyczą innego materiału/urządzenia? Dział „trasy kablowe” – poz. 2, dział „instalacje Staszica 3” – poz. 1,2,3,6,7,11,12, oraz dział „instalacje Staszica 5” – poz. 1,2,3,7,8,12,13.

Odp.

Zamawiający uprzejmie informuje, że KNR lub KNNR nie jest podstawą wyceny robót a jest tylko podstawą ustalenia nakładów rzeczowych. Użyta nazwa kosztorys ofertowy powinna być traktowana jako oznaczenie przedmiaru robót. Istniejące rozbieżności zostały skorygowane w przedmiarze robót.

Pyt. 7

Czy przyjętą przez Inwestora technologią montażu listew elektroinstalacyjnych „poz. 11 dla bud. przy Staszica 3” oraz „poz. 12 dla bud. przy Staszica 5” jest ich klejenie do podłoża?

Jeśli tak to proszę o wskazanie sposobu ich montażu i nakładów.

Odp.

Zamawiający uprzejmie informuje, że nie narzuca sposobu montażu listew a nakłady rzeczowe ujęte są w KNR.

Pyt. 8

Centrale UCS wymagają napięcia rezerwowego 24V, natomiast w przedmiar przewiduje po jednym akumulatorze o pojemności 7 Ah – proszę o uzupełnienie informacji.

Odp.

Zamawiający uprzejmie informuje, że pozostałe akumulatory zostaną dobrane po zainstalowaniu klap dymnych z siłownikami przewidzianymi do montażu w następnych etapach robót ze względu na ich parametry.

Pyt. 9

Proszę o poprawienie poniższych różnic w przedmiarach:

- dział „instalacje Staszica 3” poz.9 obejmuje sprawdzenie i uruchomienie linii dozorowych do 32 elementów, a poz. 10 obejmuje pracę próbną i testowanie systemu do 48 elementów, natomiast łączna ilość elementów wynosi 74 (64+7+3)
- dział „instalacje Staszica 5” poz. 10 obejmuje sprawdzenie i uruchomienie linii dozorowych do 32 elementów, a poz. 11 obejmuje pracę próbną i testowanie systemu do 48 elementów, natomiast łączna ilość elementów wynosi 109 (94+7+5+3).

Odp.

Zamawiający uprzejmie informuje, że ilości elementów skorygowano w przedmiarze robót.

Pyt. 10

W części opisowej dokumentacji widnieje informacja, iż budynki przy Staszica 3 i 5 to Domy Studenta, więc wg PKOB należy zastosować stawkę VAT 7%. Proszę więc o wyjaśnienie naliczenia stawki VAT 22% w dziale „trasy kablowe” oraz w dziale „centrala p.poż”?

Odp.

Zamawiający uprzejmie informuje, że zastosowanie właściwej stawki podatku od towarów i usług zgodnie z obowiązującymi przepisami należy do wykonawcy. Zamawiający zaznacza jednak, że budynki mieszczące się przy ul. Staszica 3-5 są typowymi Domami Studenta, natomiast budynek przy ul. Staszica 7 jest obiektem dydaktycznym o odmiennym charakterze niż DS (w rozumieniu przepisów o podatku od towarów i usług).

Pyt. 11

W piśmie z dnia 08.07.2009 na pytanie : -„W projekcie przyjęto sygnalizację akustyczną za pomocą sygnalizatorów akustycznych SAL4001, które zasilane są bezpośrednio z linii dozorowej, a linia prowadzona jest kablem niepalnym co jest niezgodne z Polską Normą dotyczącą systemów sygnalizacji pożaru. Norma ta mówi, iż sygnalizatory powinny mieć zapewnione źródło zasilania 90 min, a więc kable zasilające sygnalizatory powinny być prowadzone kablem niepalnym i być zasilane nie z linii dozorowej a z innego źródła zasilania gwarantującego 90 minutową pracę w pożarze” Zamawiający udzielił odpowiedzi: „Zamawiający uprzejmie informuje, że przewody do sygnalizatorów mają być prowadzone kablami niepalnymi tak jak przewiduje Polska Norma” natomiast w projekcie zaproponowano przewodu niepalnione będące częścią linii dozorowych, proszę zatem określić obmiar kabli niepalnych przewidzianych do zasilania sygnalizatorów oraz sposób mocowania tych przewodów (powinien być system E90), sposób w jaki będą zasilane sygnalizatory czy zasilaczy na poszczególnych piętrach bezpośrednio przy sygnalizatorach, (proszę określić rodzaj i typ zasilaczy, powinny być certyfikowane przez CNBOP) czy z centrali?

Odp.

Zamawiający uprzejmie informuje, że należy przewidzieć zasilacz posiadający atest podtrzymujący sygnalizator przez minimum 90 minut zamontowany w pobliżu sygnalizatora akustycznego i połączony o odpowiednio dobranym przewodzie niepalnym. Skorygowano przedmiar ujmując zasilacz.

Pyt. 12

Czy w przypadku zamiany proponowanego systemu POLON na inny wystarczy do oferty dołączyć karty katalogowe zamiennych urządzeń czy Zamawiający wymaga innej formy udowodnienia równoważności obydwu systemów?

Odp.

Zamawiający uprzejmie informuje, że zgodnie z pismem DG/4/RB/I/1/2009 z dnia 08.07.2009 r. w przypadku zastosowania innego systemu niż opisany w dokumentacji technicznej należy zamieścić opis równoważnego systemu w ust. 3 Formularza oferty. Wykonawca w celu udowodnienia równoważności systemu może dołączyć Karty katalogowe zamiennych urządzeń. Zgodnie ze Specyfikacją Techniczną Wykonania i Odbioru Robót stosowane materiały i urządzenia muszą posiadać odpowiednie deklaracje zgodności lub certyfikaty dopuszczające do stosowania ich w budownictwie oraz w technice alarmowej.

W załączeniu do niniejszego pisma:

- a) Przedmiar robót
- b) Rzut poddasza
- c) Schemat docelowy

W związku ze zmianami wprowadzonymi w niniejszym postępowaniu oraz w celu wprowadzenia ich do przygotowywanych ofert, Zamawiający uprzejmie informuje, że zmianie ulegają następujące terminy:

- a) składania ofert – 28.07.2009 godz. 10:45
- b) wnoszenia wadium –28.07.2009 godz. 10:45
- c) otwarcia ofert - 28.07.2009 godz. 11:00

K a n c l e r z

-/mgr inż. Andrzej Berent/-